

INDICE DE CONTENIDOS

- ⇒ **“El AKP finge estar en contra de Israel, cuando en realidad está del lado de Israel”**
- ⇒ **“Protegeremos nuestra revolución como prometimos a las mujeres”**
- ⇒ **Las “lágrimas palestinas” del gobierno turco son lágrimas de cocodrilo**
- ⇒ **La paz mundial exige una solución sin Estados**
- ⇒ **“La política que buscamos es la de la convivencia real con los pueblos de la región”**
- ⇒ **Edward Said y Abdullah Öcalan demostraron que la solución de los dos Estados conduce a la violencia permanente”.**
- ⇒ **Muere Armita Garawand, la adolescente iraní que estaba en coma tras ser agredida por la policía de la moral al no llevar velo**
- ⇒ **La paradoja de Erdogan: subyugación de los kurdos versus liberación de Palestina**
- ⇒ **“Por un Oriente Medio libre, democrático y diverso”**
- ⇒ **¿Puede China abordar la cuestión kurda?**

“El AKP finge estar en contra de Israel, cuando en realidad está del lado de Israel”

La masacre perpetrada por Hamas el 7 de octubre contra más de mil hombres, mujeres y niños judíos a menudo se denomina “el 11 de septiembre de Israel”. Después del 11 de septiembre (de 2001), hubo un debate mundial sobre qué hacer a continuación. Hubo quienes celebraron el éxito de los ataques y afirmaron que Estados Unidos había quedado expuesto como un “tigre de papel” debido a la debilidad de sus servicios de inteligencia. Sin embargo, el 11 de septiembre tuvo consecuencias de gran alcance que siguen dando forma a Oriente Medio, incluida Turquía, hasta el día de hoy. Para comprender los discursos actuales sobre la masacre de Hamás, vale la pena mirar esta historia.



El mundo después del 11 de septiembre

Después de los ataques del 11 de septiembre estallaron nuevas guerras, especialmente la ocupación de Afganistán e Irak. El Islam radical fue declarado enemigo, lo que llevó al AKP y al régimen de Erdogan a llegar al poder. Este grupo fue utilizado como supuesto representante del Islam moderado contra el Islam radical, lo que cambió el sistema de coordenadas políticas en Turquía. Aquellos que antes habían estado al servicio de Estados Unidos de repente se volvieron antiamericanos. El proyecto de un “Islam moderado” condujo a nuevos roles y funciones en el panorama político, principalmente de Turquía y Egipto. El AKP y los seguidores de la secta Gülen unieron fuerzas y enfrentaron una nueva Turquía contra la vieja. El Estado turco llevó sus ataques contra el pueblo kurdo a un nuevo nivel a raíz de la “guerra contra el terrorismo”. La política de odio hacia los kurdos, que comenzó hace cien años cuando se fundó la República de Turquía, continúa hasta el día de hoy sin desviarse.

Erdogan se mantiene en el poder gracias a su hostilidad hacia los kurdos

Erdogan ha hecho todo lo posible para mantener el poder en la nueva Turquía. Él mismo llegó al poder mediante el golpe del 12 de septiembre (de 1980), pretendiendo luchar contra el orden dictatorial que ha prevalecido desde entonces. Sin embargo, nunca ha dejado de enfrentar a las fuerzas internas entre sí y de forjar alianzas poco confiables, incluso con fuerzas externas. Se ha mantenido en el poder hasta hoy enfrentando a diferentes grupos entre sí. Pero nunca abandonó su hostilidad hacia los kurdos. Si bien se ganó a los partidarios del secularismo como aliados, luchó contra los círculos del CHP (*partido nacionalista turco*) con los partidarios de Fetullah Gülen y contra los demás con el MHP (*partido de ultraderecha*). Como hombre de proyectos, en ocasiones se convirtió en co-presidente de la Iniciativa del Gran Medio Oriente y en otras ocasiones en co-presidente “local y nacional”. Se presentó como defensor de los musulmanes y fingió ser anti-israelí en Davos. En las negociaciones sobre democratización con la Unión Europea (UE), convirtió Santa Sofía en una mezquita y condujo a los refugiados a las vallas fronterizas. Reunió a mercenarios de ISIS de todo el mundo y los desplegó en Rojava. Revivió el escuadrón de la muerte islamista Hezbolá. Elogió a Hamás y le dio un barniz social. Utilizó a Hamás y seguirá haciéndolo.

El oportunismo de Erdogan es conocido en todo el mundo

Hizo decorar las calles de Ankara con fotografías de Menderes y Özal, afirmó haber “aplastado el nacionalismo bajo sus pies” y al día siguiente unió fuerzas con el ultranacionalista MHP para lanzar la mayor campaña belicista. Obtuvo apoyo, desde Perinçek hasta Barzani, y atacó a todas las fuerzas democráticas, socialistas y patrióticas. Intentó aislar el movimiento de libertad kurdo. Sus rivales políticos fueron atacados o arrestados. Trató de reprimir toda oposición. A veces las llamaba “perras”, a veces les decía que “lleven a su madre y se vayan”. Señalando la frontera, amenazó: “Si no te gusta, lárgate”. Hubo asesinatos, espionaje y la masacre en Roboski. Hizo todo lo que estuvo en sus manos. Como fascista con muchas caras y disfraces, demostró su crueldad en innumerables ocasiones.

El más cruel de todos los reaccionarios

El AKP y Erdogan han construido un régimen unipersonal eliminando, expulsando, vinculando o comprando a todos los líderes de la antigua Turquía y sus aliados uno por uno. Querían ahogar en sangre a la población de Kobanê, Sur y Cizre. Han creado nuevos casos como el de Madimak y quemaron a los patriotas más valiosos de Kurdistán en túneles y sótanos. Han atacado a Rojava con más saña y brutalidad que cualquier fuerza reaccionaria en Medio Oriente lo hizo antes. Han lanzado miles de toneladas de bombas sobre las montañas de Kurdistán y han destruido casi por completo a los mejores jóvenes de este país.

¿Turquía se rendirá ante Israel?

El AKP es un aparato de la modernidad capitalista que no fue creado después del 11 de septiembre, sino ya después del golpe del 12 de septiembre (de 1980) contra los revolucionarios en Kurdistán, Turquía y Palestina. Ha hecho todo lo posible para destruir a los kurdos libres a través de Barzani y a la OLP a través de Hamás. Como dice el refrán, a cada uno se le gobierna como se merece. ¿Qué tipo de gobierno administra un país donde de todos modos se producen fraudes, saqueos, robo de tierras y abuso infantil? Si Palestina ya no es el refugio de miles de revolucionarios, el jardín de la revolución mundial y el corazón de la guerrilla mundial, entonces tenemos que mirar lo que ha hecho el fascismo del 12 de septiembre y su continuación por parte del AKP para vengarse de Abdullah Öcalan, el PKK y los kurdos libres. La guerra en Siria y el conflicto palestino-israelí están estrechamente relacionados con esta realidad. Desde esta perspectiva, el AKP ataca como si quisiera vengarse de Palestina y Siria. El AKP finge estar en contra de Israel, cuando en realidad está del lado de Israel, que desempeñó un papel destacado en la captura de Abdullah Öcalan. Si miramos los últimos 50 años de comercio y desarrollos futuros, Turquía nunca se ha rendido con Israel y nunca lo hará.

¿Por qué no hay una tercera vía?

El AKP no es sólo el asesino, sino que también es el primero en acudir al funeral de las víctimas y llorar más que sus familiares. Está detrás de los asesinatos y luego hace propaganda con ello. Que la maldición de todos los musulmanes y socialistas sinceros caiga sobre ellos. ¿No podemos llorar tanto a los judíos masacrados como a los niños bombardeados en Gaza? ¿No se puede amar a ambos? ¿No se puede tomar un tercer camino? ¿No podemos liberarnos de esta dualidad que nos impone el mundo de la modernidad capitalista?

Odio incesante a los kurdos

Quienes quieren derrocar al AKP no pueden ser quienes lo apoyen y lo salven cada vez que flaquea. Serán los que resistieron el 12 de septiembre en las montañas, en las cárceles y en las calles. Serán musulmanes progresistas, socialistas y sinceros. Los partidarios de

Ergenekon, los gülenistas, el AKP, el CHP, el MHP y los nacionalistas turcos blancos y negros sólo pueden ser servidores de la modernidad capitalista. Ni siquiera pueden llevar a cabo una diplomacia valiente y abierta como Rojava. Estos lacayos son siempre enemigos de los kurdos y asesinos de los kurdos libres. Actúan juntos y uno contra el otro. Sus estaciones de televisión, bancos, escuelas, imanes y maestros trabajan todos con el mismo objetivo y alimentan el odio kurdo. Se basan en la inexistencia de los kurdos.

Todo el mundo se está dando por vencido con Erdogan, pero este no puede darse por vencido consigo mismo. No debemos dejarnos engañar por esta camarilla que ha desatado a ISIS contra los kurdos y a Hamás contra los jóvenes y niños judíos, y afirma tener compasión por los niños palestinos y kurdos. Estas fuerzas que dominan Turquía, que utilizaron los ataques del 11 de septiembre como pretexto para atacar al pueblo kurdo, se abrirán hoy a Israel para atraer a Irán a la trampa sangrienta de la modernidad capitalista, y utilizarán la masacre del pueblo palestino para sus intereses de poder y nuevos ataques contra el pueblo kurdo.

“Protegeremos nuestra revolución como prometimos a las mujeres”

El Estado turco y las facciones respaldadas por Turquía han intensificado sus ataques contra el norte y el este de Siria desde el 5 de octubre de 2023. Hasta ahora, 48 personas, entre ellas dos niños, han muerto y decenas han resultado heridas en estos ataques. Un total de 104 yacimientos petrolíferos, suministros de energía, centros de salud, recursos hídricos y gasolineras han sido destruidos por los ataques, según la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria (AANES).



La revolución no se construyó fácilmente

Las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) han llevado a cabo decenas de contraataques. En una entrevista con JINHA, Zozan Brúsk, una de las comandantes de las Unidades de Protección de las Mujeres (YPJ), habló sobre los continuos ataques turcos contra el noreste de Siria. “La revolución no se construyó fácilmente –explicó–, construimos esta revolución pagando un alto precio y gracias a nuestros mártires, a nuestro pueblo, al líder Apo (Abdullah Öcalan)”.

Zozan destacó que la revolución de las mujeres les dio el coraje para luchar contra la opresión, los ataques y las masacres a las que se enfrentan como pueblo. “Conocemos el objetivo del Estado turco y de ISIS. Todo el mundo sabe que los recientes ataques en Manbij, Deir Ezzor y Ayn Issa se han llevado a cabo con la ayuda de ISIS”, aseguró. “La cooperación entre el Estado turco e ISIS ahora es evidente. Los ataques contra nuestra región los llevan a cabo dos fuerzas –afirmó–.

Entonces, ¿quién los derrocará?

¿Cómo responderemos a esta crueldad y tiranos? Dicen: “No puede haber prosperidad con crueldad”. Si bien quieren encarcelar a Rojava y ejecutar el aislamiento y la tortura, actúan como si ellos mismos estuvieran oprimidos. ¿Quién los derrocará? ¿Quién derrotará a Erdogan? Esta mentira, este fraude, esta hipocresía continuará a menos que aquellos que se propusieron decir “Libertad para Abdullah Öcalan, una solución a la cuestión kurda” avancen hacia una revolución en Medio Oriente superando sus propios problemas. Este derramamiento de sangre, estas lágrimas no terminarán a menos que quienes dispararon balas el 12 de septiembre, quienes están en prisión, quienes se lanzan a las montañas, quienes salen a las calles, establezcan la hermandad de Medio Oriente con gran conciencia, amor y libertad. Cuando el sol de Medio Oriente, el Líder Öcalan, esté físicamente libre, la región tendrá la atmósfera de un jardín popular, de un festival. Entonces diremos: luchamos bien por la paz.

FUENTE: Ekin Ronî / ANF / Edición: Kurdistán América Latina

Por supuesto, la población, especialmente las mujeres, es consciente de ello. Por lo tanto, no podemos evaluar los ataques actuales como una masacre o ataques extraordinarios. Estos ataques son un genocidio contra nuestro pueblo. Los métodos utilizados por el Estado turco y las facciones respaldadas por Turquía van más allá de los principios y las normas de la guerra”.

“Una fuente de lucha para todas las mujeres”

Zozan subrayó que la revolución en el norte y el este de Siria se ha convertido en una fuente de lucha para todas las mujeres: “La revolución se ha convertido en un modelo para Oriente Próximo y el mundo entero. Hoy, las mujeres de Sweida se levantan contra el régimen (sirio), exigiendo libertad. Están impresionadas por esta revolución. En el norte y el este de Siria, las mujeres lucharon contra todo tipo de ataques genocidas y lideraron la revolución. Si no hubieran luchado contra los ataques genocidas y liderado la revolución, las mujeres de Sweida no se levantarían y exigirían hoy la libertad. Saludamos la lucha de las mujeres por la libertad. Siempre apoyaremos a las mujeres que exigen la libertad porque somos parte de esta lucha. La lucha común de las mujeres revela la unidad, la voluntad y el poder de las mujeres”.

Muchas mujeres y niños murieron en los ataques aéreos turcos del 5 de octubre. “En Ayn Issa, niños de entre 9 y 10 años y mujeres fueron blanco directo de los ataques –denunció–. Como YPJ, vemos el asesinato de mujeres como un ataque directo contra nosotros. Su objetivo es destruir los logros de la revolución y a las mujeres”.

“Las YPJ es el ejército y el poder de las mujeres –finalizó Zozan Brúsk–. Protegeremos nuestra existencia, nuestros logros, nuestra revolución y a las mujeres como prometimos a nuestro pueblo. Llamamos a todas las mujeres a formar parte de esta revolución y esta resistencia”

FUENTE: Bercem Cûdî / JINHA / Traducción y edición: Kurdistán América Latina

Las “lágrimas palestinas” del gobierno turco son lágrimas de cocodrilo

Tras el ataque a la Dirección General de Seguridad en Ankara, el 4 de octubre se lanzó una nueva operación armada contra el norte y el este de Siria. Muchas personas, incluidos niños, perdieron la vida como resultado de los ataques, y las infraestructuras y asentamientos civiles también se convirtieron en objetivo de Turquía.



Bedirhan Sarsılmaz, miembro de la Asociación de Abogados por la Libertad (ÖHD, de Turquía), en su evaluación de estos hechos en una entrevista con Ömer İbrahimoglu de la agencia de noticias Mezopotamya, señaló que el AKP, que critica los ataques de Israel contra civiles en Palestina está atacando a su vez a civiles en el noreste de Siria. Sarsılmaz calificó esta situación de “falta de sinceridad”.

“El modelo de vida es el objetivo”

Sarsılmaz declaró que los ataques al norte y este de Siria son una continuación de la “política de guerra” implementada por el gobierno del AKP desde 2015, y recordó que la población kurda ha experimentado una grave disminución tras la invasión de Afrin y que la estructura demográfica allí ha cambiado. Sarsılmaz afirmó que Turquía está realizando ataques porque no acepta el estatus de la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES): “Los espacios habitados por civiles están siendo bombardeados, especialmente conUCAV (drones), desde hace varios años. Cuando los evaluamos en su conjunto, vemos que el propósito de estos ataques es apuntar al modelo de vida libre que se pretende crear en Rojava, que es un ejemplo para Medio Oriente y que está floreciendo”.

“Los hábitats civiles han quedado afectados”

“Ha habido 580 ataques aéreos en sólo una semana. En los lugares donde se produjeron estos ataques, fueron afectados numerosas infraestructuras civiles, incluidos 18 pozos de agua, 11 centrales eléctricas, refinerías de petróleo, dos hospitales y escuelas. El objetivo de estos ataques es mantener a Rojava en silencio y eliminar el estatus que se ha desarrollado allí”, indicó Sarsılmaz.

La paz mundial exige una solución sin Estados

Siguiendo de cerca las noticias sobre Israel y Palestina, es imposible no ver los muchos, muchos paralelismos con Kurdistán y los países, principalmente Turquía, que lo ocupan como Israel ocupa Palestina. Pero necesitamos alejarnos más, mucho más. Tenemos que dejar de “condenar” y necesitamos una solución sin Estados.

Palestina está ocupada y Kurdistán también. Sí, también la parte de Kurdistán que está situada en Turquía. El ejército turco ha reprimido violentamente las aspiraciones de autodeterminación de los kurdos durante muchas décadas, ha masacrado a la población en grandes cantidades y ha aplicado una política de asimilación forzosa que comenzó hace un siglo este mes. En realidad, eso es más tiempo del que Palestina lleva ocupada; me pregunto si alguna vez se han dado cuenta de ello.

Rehenes

A esto, agregó: “El objetivo evidente de los ataques a Rojava es dejar a los kurdos sin estatus en el siglo XXI”.

“Esta política de guerra del gobierno también es una carga muy pesada en términos económicos”, remarcó Sarsılmaz, y destacó que, como en muchos países, la factura recae en los ciudadanos: “El propio presidente del AKP, Erdogan, lo ha confesado al decir: ‘¿Sabes cuánto cuesta una bala?’. De hecho, ha admitido que todos los recursos del país han sido transferidos para la guerra y están asignados al presupuesto militar. Viendo la situación actual, la situación de la gente no resulta alentadora”.

“Por supuesto, esto es resultado de la política de guerra”, criticó.

Las lágrimas de cocodrilo del poder

Respecto a la reacción del gobierno del AKP a los ataques de Israel contra Palestina, Sarsılmaz dijo: “Para cuando los funcionarios del gobierno reaccionaron, estaban lloviendo bombas sobre Rojava”. Sarsılmaz subrayó que el gobierno turco es “poco sincero” con respecto a Palestina, y que sus lágrimas son “lágrimas de cocodrilo”.

“Nuevamente, con respecto a las reacciones de Turquía a los ataques a Palestina, los funcionarios israelíes hicieron declaraciones como ‘Ustedes también están matando a los kurdos’. Aquí queda claro que cada parte conoce muy bien el papel de la otra”, puntualizó.

“Ambas partes conocen muy bien su actitud hacia los civiles o su papel en los ataques a espacios vitales básicos”, remarcó.

“No habrá paz duradera hasta que se resuelva el problema kurdo”

Al insistir en que las cuestiones kurda y palestina se pueden resolver por medios democráticos, Sarsılmaz aseguró: “Estos ataques contra Rojava también se basan en negar la identidad de los kurdos. A pesar de esta política del gobierno, es necesario pedir una solución al problema por medios democráticos y esforzarse por conseguirla. Está claro que no habrá una paz justa y duradera en el Medio Oriente sin resolver los problemas palestino y kurdo”.

“Por esta razón, nosotros, como instituciones jurídicas, deberíamos hacer más esfuerzos para elevar el llamamiento a la paz en lugar de la guerra”, finalizó.

FUENTE: *Yeni Yasam Gazetesi / Traducido y editado por Rojava Azadi Madrid*

Con su violencia y sus políticas de exclusión, tanto Israel como Turquía se aseguran de que haya un flujo constante de nuevos reclutas que se unen a la lucha armada. A ambos países les encanta afirmar que no luchan contra el pueblo, sino contra lo que ellos llaman “organización terrorista”, pero la realidad sobre el terreno es, por supuesto, totalmente distinta. Es innegable que los civiles palestinos son aterrorizados y asesinados por el ejército israelí y por colonos habilitados por el ejército. También está claro que Israel mantiene a muchos civiles como rehenes en las cárceles, incluidos niños. Y es un hecho que un Estado palestino se ha hecho imposible a lo largo de las décadas.

Lo mismo en Turquía y Kurdistán. Turquía dice que lucha contra el PKK, pero todos los que defienden los derechos de los kurdos tienen problemas. Los kurdos que se dedican a la política, el periodismo,

la abogacía, los derechos humanos o el activismo de las mujeres, lo que sea, son perseguidos en virtud de vagas y amplias leyes antiterroristas. Turquía también mantiene en prisión a rehenes, como Selahattin Demirtaş y muchos otros políticos kurdos de alto nivel.



Civiles

Las guerras que estos Estados libran contra la resistencia armada afectan intencionadamente también a los ciudadanos. Gaza es, por supuesto, un caso claro, pero también lo es Kurdistán, tanto en Turquía como en el Kurdistán iraquí (Bashur), así como en el noreste de Siria, gobernado de forma autónoma. La población civil y las infraestructuras civiles están explícitamente en el punto de mira.

Esta violencia y represión son el reclutador más eficaz de nuevos miembros de la resistencia armada. Si no hubiera represión ni violencia estatal, si los kurdos y los palestinos pudieran vivir sus vidas en paz y expresar su identidad libremente, ninguna herramienta de reclutamiento de ninguna organización armada atraería a los jóvenes kurdos o palestinos.

Insurgencia

Sin embargo, me gustaría añadir un nivel más profundo. Fue asombrosamente expresado en palabras por el académico y autor palestino Steven Salaita, que **escribió**: “Uno puede discernir la gravedad de una insurgencia en el Sur Global (...) por el tipo de reacción que inspira entre la intelectualidad progresista. Si la insurgencia promete infligir un daño real al opresor, entonces los miembros de esa *intelligentzia* se apresurarán a condenarla por motivos morales”. Y agregó:

“La política que buscamos es la de la convivencia real con los pueblos de la región”

Entrevistamos a Eyyup Doru, representante del Partido por la Igualdad y la Democracia de los Pueblos (Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi, HEDEP) en Europa, sobre la ofensiva de la ocupación militar de Turquía contra Kurdistán, sobre todo en las regiones de Rojava (norte de Siria) y Bashur (norte de Irak). También hablamos sobre la situación general en Oriente Medio y la cuestión palestina.



“La descolonización es un proyecto agotador, generalmente más allá de la perspicacia de los destetados en la comodidad”.

Esto explica por qué no “condeno” la violencia de los insurgentes contra los oprimidos. En primer lugar, no es mi tarea como periodista, sino la de los líderes políticos que necesitan demostrar de qué otros líderes están más cerca, más cerca, más cerca. Pero también como ser humano, no lo “condeno”. Porque ¿quién soy yo para juzgar los métodos de resistencia de personas sometidas a una forma de represión que ni siquiera puedo empezar a imaginar y que nunca jamás experimentaré? Sería muy arrogante por mi parte “condenar” la violencia de los oprimidos, mientras que yo tengo el privilegio absoluto de ni siquiera ver vídeos violentos porque me dan náuseas.

Otra similitud entre Israel y Palestina, y Turquía y Kurdistán, es que la violencia podría cesar si se encontrara una solución política para ella. La cuestión palestina y la cuestión kurda son problemas políticos que requieren una solución política. Y para ello, el Estado tiene que mostrar voluntad política. Esa voluntad política será forzada por la lucha armada y desarmada de los oprimidos. ¿Hasta dónde hay que llegar para que los Estados empiecen a proteger vidas en lugar de ponerlas aún más en peligro?

De boca

Tiene que ir muy lejos, aparentemente. Y eso no es extraño desde la perspectiva del Estado. Al fin y al cabo, las soluciones políticas erosionarían su poder. Digámoslo con palabras aún más fuertes: erosionarían el propio concepto de Estado-nación, porque los Estados-nación son, por definición, estructuras represivas. Por eso otros Estados-nación apoyan a los más violentos de entre ellos, como vemos tanto en el caso de Israel como en el de Turquía (y otros): se limitan a defender de boca los derechos humanos y el derecho internacional porque es todo lo que pueden hacer sin socavar también su propia existencia.

La paz mundial requiere, para empezar, una solución sin Estados. Mientras no despertemos a esa realidad, no la tendremos.

FUENTE: *Frédérique Geerdink / Medya News / Traducción y edición: Kurdistán América Latina*

-En 2018 Turquía ocupó el cantón de Afrin, considerada la zona más segura de una Siria que no ha acabado de cerrar sus años de guerra. Un año y medio después, también ocupó Serêkaniyê y Gîre Spî, otras dos zonas de la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria (AANES). ¿Qué interés tiene Turquía en estas zonas?

-El interés de Turquía no se basa en las riquezas de estas zonas, sino que su objetivo es eliminar toda posibilidad de una administración kurda. El objetivo final de Turquía, que sigue desde el inicio de la ocupación hasta ahora, es eliminar el gobierno autónomo kurdo-árabe establecido allí y que, a pesar de sus problemas y dificultades, es la única forma de democracia en esta área. Pero este interés no es sólo de Turquía, ya que hablamos de un país independiente de Turquía que se llama Siria y que Turquía está bombardeando sistemáticamente hasta día de hoy. Hay una colaboración internacional.

Aunque el Parlamento Europeo ha reconocido esos ataques de Turquía contra Serêkaniyê y especialmente contra Afrin como una ocupación, y

ha pedido a Turquía que se retire en tanto que está cometiendo crímenes de guerra, a la hora de la verdad la Unión Europea no ha hecho realmente nada especial contra Turquía. A pesar del reconocimiento del Parlamento Europeo, e incluso de varios Estados de la Unión Europea, y entre ellos del ex ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Turquía no les ha hecho caso y ha seguido cometiendo crímenes de guerra, bombardeando todas las infraestructuras de estas zonas. Su objetivo final lo presentó abiertamente cuando mostró un mapa (de la frontera entre Turquía y Siria, en el que se ve la zona de seguridad) en una reunión de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York (el 24 de septiembre de 2019), diciendo que iba a ocupar toda esa zona de los kurdos y a trasladar allí a todos los inmigrantes árabes en Turquía. Esto significa que pidió oficialmente, en primer lugar, un genocidio del pueblo kurdo en esta área y, en segundo lugar, un cambio demográfico en la zona. Y todos los actos criminales de masacres que ha cometido bombardeando la infraestructura, los hospitales, que incluso el ministro de Relaciones Exteriores de Francia de entonces (Jean-Yves Le Drian) denunció, los ha llevado a cabo sin ninguna protesta internacional que pudiera obligar a Turquía a retirarse. A día de hoy, Turquía ocupa esta zona ilegalmente, una zona que ha estado marcada por la convivencia y la paz entre los pueblos kurdo, árabe, caldeo-asirio, entre todas las minorías étnicas –aunque prefiero utilizar el término “pueblos minorizados”– que viven allí. Y actualmente, en Afrin por ejemplo, hay secuestros, violaciones y matanzas a diario, mientras (Erodgan) continúa despoblando la zona y llevando a diferentes puntos a pueblos de origen árabe que instala en esas zonas de Kurdistán.

Por ejemplo, hoy se habla del genocidio contra el pueblo palestino. El Estado turco lleva a cabo los mismos métodos, y luego critica a Israel. Hace lo mismo o peor, y luego critica a otros países de cometer genocidio contra los pueblos. Entonces es una doble cara de Turquía que quiere jugar con la opinión pública internacional, pero su objetivo final que comparte abiertamente es eliminar todo resto de un posible gobierno kurdo sobre el gran territorio del Kurdistán histórico.

-Son más de cinco años de ataques y ocupación, pero apenas salen noticias sobre ello en los principales medios de comunicación. ¿Qué clase de ataques está llevando a cabo el Estado turco contra la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria y por qué no captan la atención internacional?

-En primer lugar, Turquía bombardea con aviones y con drones, de forma sistemática, toda la región autónoma del Kurdistán en Siria. También lo hace con cañones de larga distancia, y lo hace de forma indiscriminada contra pueblos, pozos de agua, pozos de petróleo y otras infraestructuras. El ministro de Asuntos Exteriores turco (Hakan Fidan) dijo públicamente en rueda de prensa que iban a atacar toda la infraestructura de la región. Esto está prohibido según las Naciones Unidas; según las convenciones firmadas por Turquía y otros países es considerado un crimen de guerra contra la humanidad. El Estado turco también corta el agua, lo que tiene unos efectos desastrosos sobre la región. Prácticamente ha bombardeado todos los pozos de agua que surten a las grandes ciudades, como Heskê y otros pueblos en la zona. Su objetivo es eliminar a todos los miembros de la AANES, y por ello ha asesinado a varios representantes y civiles de la administración, y bombardeado todas las infraestructuras, incluyendo hospitales, en esta área. Oficialmente, el Estado turco ha anunciado el bombardeo de 300 puntos de la infraestructura de la región. Su objetivo principal es dejar a la AANES sin medios para alimentar a la población, ya que no es fácil para la administración autónoma reparar todos los daños causados por Turquía debido del embargo total que además pesa sobre la región. De este modo, obliga a toda la población a dejar la zona despoblando la región. En un Kurdistán despoblado

no puede construirse Kurdistán. Este es el objetivo final del Estado turco, y lo lleva a cabo abierta e impunemente.

Hubo algunas protestas de Estados Unidos, de las Fuerzas de la Coalición Internacional que luchan con nosotros y nosotras en la zona por sus intereses en contra de ISIS, pero hasta ahora no han llegado a bloquear ningún ataque de aviones turcos, a excepción de un dron que derribaron porque se acercó demasiado a una de sus bases y lo consideraron un peligro para su propia seguridad. Pero aparte de esto, ni la Unión Europea ni las fuerzas de la Coalición han hecho ninguna advertencia importante a Turquía.

-¿Cree que por esto no sale en los grandes medios? ¿Porque realmente no hay una respuesta institucional fuerte de Occidente?

-Ocurre esto y por desgracia también está el nuevo conflicto de Israel contra Palestina, que actualmente es la noticia principal en la prensa internacional. De facto, Turquía aprovecha esta situación para llevar a cabo una limpieza étnica de la población kurda en la zona, y el pueblo kurdo resiste con sus fuerzas y sus recursos a la ocupación. Pero la actualidad internacional tampoco nos da la posibilidad de sacar adelante este tema.

Esta semana habrá un debate en el Parlamento Europeo sobre la situación en el noreste de Siria, y esperamos poder destacar un poco la información sobre los daños y los crímenes de guerra de Turquía en la zona a la luz de la prensa internacional.

-Turquía también está llevando ataques de ocupación en el norte de Irak, en Kurdistán del Sur (o Bashur). De hecho, se ha denunciado el uso de armas ilegales y bombas químicas allí. ¿No son todos estos crímenes de guerra, además de atentar contra el derecho internacional?

-Exactamente. Y el Estado turco no solamente bombardea el Kurdistán iraquí, sino también campamentos de refugiados como el de Makhmur o la región autónoma de Shengal, donde se asientan los yazidíes contra los que hubo un genocidio reconocido internacionalmente (iniciado el 3 de agosto de 2014).

Todas estas formas de ataque que Turquía lleva a cabo en estas zonas tienen su base en intereses económicos de los Estados cómplices, y es que no hay que olvidar que Irán, Irak, Siria y Turquía son los cuatro países que han ocupado, colonizado, Kurdistán. Por eso, aunque tengan problemas graves entre ellos, cuando se trata de masacrar al pueblo kurdo, de eliminar todas las instalaciones y representaciones del pueblo kurdo, son cómplices.

Oficialmente, Irak es un Estado reconocido por las Naciones Unidas pero tiene toda una zona ocupada por Turquía. No se trata solamente de ataques, hay numerosas bases militares turcas en la Región del Kurdistán en Irak instaladas sin autorización del gobierno central del país. El gran problema de esta zona es el Partido Democrático del Kurdistán (PDK), que colabora abiertamente con Turquía. Y desgraciadamente éste es un problema interno del pueblo kurdo, porque la Región del Kurdistán de Irak está dividida y hay una zona totalmente controlada por la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK) y otra por el PDK de Barzani, y la familia de este último partido está en alianza con Turquía y por tanto sus intereses económicos y políticos están unidos, con lo que da luz verde a Turquía para bombardear las bases del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK) o a personalidades políticas, o atacar y asesinar a civiles que se han refugiado allí y que Turquía acusa de pertenencia al PKK. Hace, creo, que un mes o casi dos nos reunimos con Naciones Unidas en Ginebra, porque muchos

de nuestros miembros del Partido Democrático de los Pueblos (HDP, hoy HEDEP) que se habían refugiado allí han sido asesinados por Turquía. También simpatizantes de nuestro partido han sido asesinados por Turquía. Pedimos a Naciones Unidas que protegieran a los civiles, que en esta zona son sistemáticamente objetivos del Estado turco (como algunos escritores, activistas del movimiento de mujeres). Con lo que las Naciones Unidas y las instituciones internacionales tienen toda la información, pero desgraciadamente no actúan porque los intereses económicos internacionales no lo permiten. Aquí me gustaría señalar que en una de las reuniones que mantuve en Naciones Unidas con Selahattin Demirtaş, ex co-presidente de nuestro partido, cuando Turquía cometía crímenes de guerra en Cizire, Silopi y sobre todo Şırnak, los responsables de Naciones Unidas afirmaban que sí, que Turquía estaba llevando a cabo un genocidio contra el pueblo kurdo, contra la humanidad. Pero cuando les preguntamos si podíamos publicar sus declaraciones, nos dijeron que no. Esa es un poco la cara de Naciones Unidas. Si los Estados no lo permiten, pues no hacen declaraciones.

-El KNK (Congreso Nacional de Kurdistán) dijo en un comunicado emitido esta misma semana, en el que condenaba el ataque contra el hospital Al Ahli en Palestina en el que han muerto más de medio millar de personas, que la solución de las cuestiones kurda y palestina pasa por la negociación política y el diálogo. ¿Cómo hacer dialogar a dos Estados ocupantes como el turco y el israelí?

-Habría que preguntarle al representante del KNK sobre sus declaraciones. Yo no soy portavoz del KNK, pero en general cuando hay un conflicto, una guerra en una zona, hay que buscar el diálogo y dar con una solución política.

La solución a la ocupación, a esta falta de respeto por el derecho internacional, por la autodeterminación de los pueblos, no tiene una solución militar. Tarde o temprano hay que encontrar una solución política. Lo hemos visto en Latinoamérica, en Colombia: después de tantos años de guerra, incluso interna, han buscado una solución en el diálogo, una solución política.

El tema de Kurdistán también es un tema de colonización, ni siquiera reconocido como tal por Naciones Unidas. Como decía İsmail Beşikçi (sociólogo turco), (Kurdistán) ni siquiera es reconocido como una colonia. Kurdistán no existe para muchos Estados. Pero tanta lucha, tanto sacrificio, nos ha llevado a un punto en que el pueblo kurdo, en que la región de Kurdistán, etc., sí existen. El diálogo tiene que establecerse entre los representantes de los pueblos reales, no coloniales.

Representantes que aceptan la existencia eventual de estos pueblos en estas áreas. El tema palestino también es el derecho de autodeterminación del pueblo palestino y está claro que pasa por un diálogo, pasa por una solución política. No tiene una solución bélica. Por eso, creo que nuestra posición como movimiento global del pueblo kurdo, respetando las declaraciones del KNK, e incluso desde nuestro partido, el HEDEP, buscamos lo que nosotros y nosotras llamamos la “tercera vía” política. Porque en estas áreas siempre hay un conflicto, siempre hay guerra. Y responder a un ataque con otro ataque no nos lleva a ningún lado. La política que buscamos es la de la convivencia real con los pueblos de la región, aceptar todos los pueblos que viven en esta región como tal y respetarlos. Nosotros y nosotras, por ejemplo, somos un partido que es tercera fuerza política en Turquía, y en nuestra estructura puedes encontrar a todos los representantes de los pueblos que hay en estas áreas. Uno de nuestros co-presidentes es árabe, varios otros responsables son de origen turco, y también de otros pueblos minorizados de estas regiones. La idea final es crear un sistema totalmente democrático que nosotros llamamos “confederalismo democrático”, en el que todos los pueblos puedan ser representados según sus fuerzas, su existencia.

Pero antes de todo es necesario establecer un sistema democrático. ¿Cómo resolver si no las tensiones en estas regiones que datan de más de 50 años, que datan de 70 años? La primera cuestión y la más importante en Oriente Medio es la democracia, porque no la hay. Todos los países que ustedes puedan imaginar son antidemocráticos o dictaduras. Este es el problema principal que tenemos en Oriente Medio. Los pueblos de Oriente Medio, los pueblos principales como el kurdo, el árabe, el iraní, el judío, el palestino... todavía no hemos logrado crear un sistema democrático de convivencia y aceptar realmente la existencia del uno o del otro. La mayor cuestión es ésta, y las fuerzas internacionales dominantes buscan sus propios intereses con sus políticas. Siempre se basan sobre las potencias existentes en éste área. Por ejemplo, es una hipocresía que Turquía se ofrezca como garante de paz sobre Palestina. ¡Turquía es un país ocupante! Turquía es un país que comete genocidios contra el pueblo kurdo, que ha contribuido a hacer genocidios contra el pueblo armenio, como por ejemplo en Nagorno Karabaj. Es un país que molesta a todos los países cercanos, pero luego participa como mediador, actúa como un país que está a favor de la paz. Mientras esta hipocresía siga existiendo no tendremos una solución realmente democrática en esta área.

FUENTE: Estela Mateo Regueiro / ANF / Edición: Kurdistán América Latina

Edward Said y Abdullah Öcalan demostraron que la solución de los dos Estados conduce a la violencia permanente”.

A la luz de la escalada del conflicto palestino-israelí, Medya News presenta un incisivo artículo escrito por Joost Jongerden, profesor titular de la Universidad de Wageningen. El artículo, publicado por primera vez en la plataforma Joop de BNNVARA, profundiza en las críticas de Edward Said y Abdullah Öcalan a la solución de los dos Estados. Jongerden explora cómo estos pensadores ofrecen vías alternativas a la coexistencia, haciendo que sus ideas sean más relevantes que nunca.

La violencia adopta diversas formas. A veces se manifiesta a través de drones, parapentes y camionetas, y su impacto se traduce en la destrucción de vidas. Otras veces, aparece en forma de ocupación y colonización, cuyas consecuencias son menos visibles inmediatamente. El impacto no es tanto la destrucción inmediata de vidas físicas, sino

más bien hacer que la vida misma sea invivible. Muchos han argumentado que las cuestiones palestina y kurda han surgido de la confluencia de estas dos formas de violencia. Sin embargo, dos pensadores de la propia región también han hecho propuestas claras de solución: Edward Said y Abdullah Öcalan.

Edward Said, nacido en 1935 en Jerusalén, y Abdullah Öcalan, nacido en 1947 en Urfa, tienen carreras muy diferentes pero ideas similares. Said llegó a ser profesor de literatura inglesa en la respetada Universidad de Columbia, en Estados Unidos; Öcalan, tras unos estudios abortados de Derecho y luego de Ciencias Políticas, se convirtió en el líder del PKK. Sus ideas políticas no fructificaron en la universidad, sino en la cárcel, donde se encuentra desde su secuestro en Kenia en 1999. Ambos intelectuales consideran que el núcleo del problema

de la violencia está anclado en la idea del Estado nación y su política identitaria excluyente. Ambos ven la solución en el fortalecimiento del principio de ciudadanía, que sólo es posible con los demás. No separatismo, sino coexistencia.



En su artículo “La solución de un solo Estado”, de 1999, el intelectual palestino Edward Said sostiene que la continuación del colonialismo israelí de asentamientos y la resistencia palestina contra él empeoran las perspectivas de seguridad real para ambas partes. En este contexto, Edward Said rechaza resueltamente la idea de Estados separados para judíos y palestinos, encarnada en la solución de dos Estados de los Acuerdos de Oslo. Sostiene que no hay justificación válida para perseguir la homogeneidad, idea que subyace a la solución de los dos Estados, de la que la mencionada Ley del Estado-nación judío es una consecuencia lógica.

Said aboga por una reorientación política radical y nos recuerda que un selecto grupo de influyentes pensadores judíos, entre ellos Judah Magnes, Martin Buber y Hannah Arendt, también lo han defendido anteriormente. La clave del progreso, argumenta, reside en la práctica de la ciudadanía, el principal medio para la autodeterminación y la coexistencia reales. Cree que la mejor forma de lograrlo es en un Estado laico conjunto, en el que judíos y palestinos sean iguales.

El líder kurdo Abdullah Öcalan sigue un razonamiento similar. Inspirado por el filósofo político Murray Bookchin, ve una solución en nuevas formas de ciudadanía, pero 20 años después de Said, pone el énfasis en una forma de ciudadanía más allá del Estado. En cautividad, como preparación para los juicios que se celebraron contra él, Öcalan desarrolló su crítica al Estado. El Estado-nación, afirma, es un centro de políticas identitarias obsesivas y destruye la pluralidad que debería constituir la base de una democracia.

De acuerdo con Edward Said, Öcalan no pide una solución de dos Estados para turcos y kurdos, sino una democratización de Turquía, en la que la definición étnica de ciudadanía debería sustituirse por una definición civil. Mientras que la actual definición étnica de ciudadanía ve la expresión de identidades distintas a la turca como una amenaza existencial, una definición civil acepta que los ciudadanos de Turquía pueden tener diversas identidades, incluida la kurda. Además, sostiene que la profundización de la democracia a través de la autoorganización es el camino hacia la autodeterminación. Considera que la coexistencia real surge en una democracia participativa basada en la igualdad de género.

Tanto Said como Öcalan llegan a la conclusión de que existen dos opciones: la continuación de los conflictos, cuya intensidad es cada vez más sectaria y en los que la supervivencia de un grupo se define en la destrucción del otro, o la búsqueda activa de vías alternativas de coexistencia. Las perspectivas cada vez más amenazadoras de limpieza étnica hacen que sus propuestas sean más pertinentes que nunca, pero en la violencia retórica de la realpolitik, también son menos audibles de lo que debería ser el caso.

FUENTE: Joost Jongerden / BNNVARA / Medya News / Traducción y edición: Kurdistan América Latina

Muere Armita Garawand, la adolescente iraní que estaba en coma tras ser agredida por la policía de la moral al no llevar velo

La joven Armita Garavand murió este sábado tras pasar 28 días en coma después de ser atacada por las autoridades por no llevar el velo islámico en el metro de Teherán, informó la agencia estatal *IRNA*.



Las autoridades iraníes han defendido que la joven de 16 años se golpeó la cabeza tras sufrir una bajada de tensión en el metro de la capital, pero grupos de derechos humanos han denunciado que fue agredida por no cubrirse con el obligatorio velo islámico.

“Desafortunadamente, el daño cerebral le provocó un coma y ha muerto hace unos minutos”, indicó *IRNA*.

La agencia estatal afirmó que la joven recibió un “extenso tratamiento médico en sus 28 días de hospitalización en una unidad de cuidados especiales”.

Una vez más repitió la versión oficial de que Garavand sufrió el 1 de octubre una bajada de tensión cuando entraba a un vagón del metro, cayó al suelo y se golpeó la cabeza, lo que provocó un paro cardíaco, la disminución de la oxigenación cerebral y un edema en el cerebro.

Imágenes de seguridad difundidas por *IRNA* muestran como Garavand y dos amigas entran en unos de los vagones del metro de la capital y a continuación dos de ellas salen cargando a la tercera, vídeo que han usado las autoridades para demostrar que no se produjo ninguna agresión.

Amnistía Internacional, sin embargo, afirmó que el vídeo ha sido manipulado con la aceleración de fotogramas en cuatro secciones y hay lapsos de más de tres minutos en la grabación hecha pública.

La organización kurda de derechos humanos [Hengaw](#), con sede en Oslo, ha denunciado que la joven fue agredida por no llevar el velo islámico, obligatorio en el país desde 1983.

Desde Hengaw recordó, a través de la red social Twitter, que “dada la historia de la República Islámica de ocultar la verdad, especialmente en lo que respecta a la participación del gobierno en tales casos, y la falta de confianza en las instituciones gubernamentales, Hengaw ha pedido un equipo médico independiente formado por Médicos Sin Fronteras y el Comité Internacional de la Cruz Roja con base en

Teherán, con la presencia de un representante del comité de investigación de la ONU sobre la situación en Irán, para investigar el estado de Armita Gravand. Sin embargo, las agencias de seguridad no sólo impidieron la formación del comité de investigación sino que también arrestaron a periodistas independientes que intentaban investigar su caso en el hospital”.

La organización de derechos humanos también denunció que luego de fallecida la joven “las agencias de seguridad están impidiendo la entrega del cuerpo de Armita Garavand a su familia”.

El caso es similar al de la joven Mahsa Amini, quien murió hace poco más de un año tras ser detenida por la llamada policía de la moral por no llevar bien puesto el velo islámico, una muerte que las autoridades atribuyeron a causas naturales.

Su muerte provocó fuertes protestas que durante meses pidieron el fin de la República Islámica y solo desaparecieron tras una represión que causó 500 muertos, la detención de al menos 22.000 personas y en las que fueron ejecutados siete manifestantes, uno de ellos en público.

El primer aniversario de la muerte de Amini se conmemoró el 16 de septiembre en medio de una fuerte represión y un enorme despliegue de fuerzas de seguridad, y solo se produjeron tímidas protestas.

En los últimos meses el Gobierno iraní está tratando de reimponer el uso del velo, con la presencia de patrullas en las calles, la denegación de servicios y la aprobación de una ley que endurece los castigos por no cubrirse el cabello.

FUENTE: EFE / El Mundo / Edición: Kurdistan América Latina

La paradoja de Erdogan: subyugación de los kurdos versus liberación de Palestina

Los nacionalistas e islamistas de Turquía valoran más la subyugación de Diyarbakır (Amed, capital histórica de Kurdistan) que la liberación de Gaza, argumentó Ender Öndeş en su última columna para el diario *Yeni Yaşam* publicada este jueves. Por eso, a pesar de su retórica pública pro-islámica y sus críticas a las acciones de Israel contra los palestinos, Turquía ha mantenido importantes asociaciones económicas y militares con Tel Aviv, dijo el comentarista político.



Öndeş afirmó que el volumen comercial de Turquía con Israel ha aumentado un 532% en las últimas dos décadas. A pesar de los enfrentamientos violentos periódicos, como el ataque de Israel a una flotilla humanitaria turca con destino a Gaza en 2010, las relaciones económicas entre los dos gigantes se han mantenido sólidas.

“Mientras, por un lado, se hacen declaraciones como ‘Israel es un Estado terrorista ocupante’, por el otro la continuación a toda velocidad de las relaciones comerciales/militares revela la clásica hipocresía del AKP (el gobernante Partido de la Justicia y el Desarrollo de Turquía)”, destacó Öndeş.

En el artículo también profundizó en los acuerdos militares de las dos naciones. Estos incluyen la modernización de los aviones de combate F4 y F5, los tanques M60A1 y el intercambio de pilotos para entrenamiento. “A los pilotos israelíes se les ha permitido realizar ejercicios de vuelo en el campo de tiro de Konya, en Turquía, mientras que a los pilotos turcos se les ha permitido practicar en el campo de tiro computarizado en el espacio aéreo de Nevatim en Israel. Estos son

acuerdos conocidos. Sin embargo, no se conoce del todo el alcance de los acuerdos militares secretos”, añadió Öndeş.

Los conflictos recientes en Medio Oriente han llegado en un momento inconveniente para el AKP, lo que ha obligado a adoptar un tono más moderado en la retórica. Öndeş explicó que mientras Turquía continúa sus ataques a infraestructuras civiles en el norte y el este de Siria, la escalada del conflicto palestino-israelí se ha producido simultáneamente, creando una situación delicada para el presidente Recep Tayyip Erdogan. A pesar de su historial de uso de una retórica apasionada y de fomento de manifestaciones públicas, Öndeş señaló que el mandatario turco se ha mantenido inusualmente comedido.

Öndeş también mencionó que Turquía fue uno de los primeros países en reconocer la legitimidad del Estado de Israel y ha tenido una relación compleja con el país desde su creación en 1948. Esto incluye cooperación en materia de seguridad e inteligencia, y relaciones especiales con otros países del mundo y regiones como Arabia Saudita y Egipto. “Incluso si hay giros plagados de crisis, la cooperación de ‘seguridad’ de Turquía con Israel apenas se ha interrumpido desde los años 1960”, afirmó Öndeş.

“El apoyo de Siria al PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan) fue una función importante que desarrolló rápidamente las relaciones entre Turquía e Israel”, dijo Öndeş, destacando el papel del intercambio de inteligencia contra las amenazas comunes percibidas. “Ya no es un secreto que el gobierno del AKP, que está dispuesto a cooperar con todos contra el movimiento kurdo, valora a Amed más que a Gaza, y que detrás de todos los discursos grandilocuentes se mantienen profundas relaciones comerciales y militares”.

Öndeş señaló la hipocresía del gobierno del AKP al mantener una retórica pro-islámica a menudo contraria a sus acciones. “La doble postura del gobierno no sólo es contradictoria sino que también plantea dudas sobre su sostenibilidad a largo plazo”, advirtió.

FUENTE: Medya News / Traducción y edición: Kurdistan América Latina

“Por un Oriente Medio libre, democrático y diverso”

“Por un Oriente Medio libre, democrático y diverso. ¡Libre del colonialismo, autodeterminado e inspirador para el mundo!” es el título

de una declaración emitida por la Comuna Internacionalista de Rojava en solidaridad con el pueblo palestino.

A continuación publicamos la declaración completa:

Cada día, la lucha por el poder, el territorio y los recursos en Oriente Medio cobra más vidas: vidas de personas inocentes, incluidos niños y mujeres. Estos son individuos que sueñan con vivir en paz y armonía en su propia patria, una tierra que pueda sustentar y proteger a todos y a todas, ofreciendo refugio a una población diversa con diferentes idiomas y creencias.



Sin embargo, estas personas y sus tierras se han convertido en objetivos de la codicia, impulsada por el imperialismo y el colonialismo, así como por grupos de mercenarios islamistas. Su ansia de poder no conoce límites y no dudan en sacrificar miles de vidas, viendo a las personas simplemente como peones en su guerra.

Sin una fuerza defensora que luche por el pueblo y no por el poder dinástico, el pueblo de Palestina está sujeto a ataques despiadados llevados a cabo por el Estado de Israel, que cuenta con el apoyo de las potencias coloniales. El gobierno de Netanyahu, con sus tendencias fascistas, está más que dispuesto a sacrificar miles de personas para superar las crisis que enfrenta y presentarse como el gran defensor del Estado de Israel. Varios Estados de la OTAN oprimen y demonizan cualquier reacción humana contra las masacres de la militarmente superior fuerza aérea israelí. Al perder terreno en la región frente a Rusia e Irán, el bloque de la OTAN hará todo lo posible para fortalecer y defender a su aliado local más fuerte en la región.

Así como los mercenarios de Hamas representan la misma mentalidad cruel que sus aliados en Irán y Turquía, el Estado israelí demuestra que la vida humana no tiene ningún valor para ellos. Irán y Turquía están decididos a convertirse en potencias hegemónicas en la región para establecer un lugar en el futuro orden mundial. Somos testigos de su estrategia todos los días aquí en Kurdistán: crear ejércitos mercenarios o grupos islamistas para ocupar, establecer dominio y expulsar o masacrar a cualquiera que se niegue a vivir bajo su gobierno totalitario. Su política en Palestina no es diferente, y Hamas ha demostrado en varias ocasiones que está dispuesto a desempeñar este

papel, felicitando a Azerbaiyán por la ocupación y la limpieza étnica en Artsaj.

Como Comuna Internacionalista en Rojava, entendemos que ambas fuerzas, el Estado israelí y Hamas, no son muy diferentes del Estado colonial turco, que continúa atacando en todas partes del Kurdistán, buscando completar el genocidio que inició hace un siglo. Así como Hamas se alinea con el fascismo turco, Israel desempeñó su papel en el secuestro de Rêber Apo y en la actual conspiración internacional contra el pueblo kurdo. Por lo tanto, somos muy conscientes de que ninguna de las fuerzas involucradas en esta guerra traerá paz y una vida mejor a la región. Independientemente de qué señor de la guerra se levante para reclamar el liderazgo, ya sea un líder de mercenarios o el presidente de un Estado-nación, el pueblo de Oriente Medio anhela la paz.

Reconocemos que la mayoría de quienes ahora se están levantando contra las masacres llevadas a cabo por Hamas y el Estado de Israel permanecen en silencio o incluso aplauden cuando el Estado turco masacra a civiles y luchadores por la libertad kurdos. El abandono y el odio contra las minorías de Oriente Medio, como los kurdos, los armenios y los asirios, han sido ampliamente difundidos en la región y fuera de ella por quienes han tenido y siguen teniendo interés en dividir al pueblo. A pesar de que los luchadores por la libertad kurdos apoyaron la causa palestina en la década de 1980, varias organizaciones palestinas ahora están financiando asentamientos en la ocupada Afrin, trabajando de la mano con el fascismo turco para su limpieza étnica contra los kurdos. Está claro que muchos de los que hablan hoy en nombre del pueblo palestino no representan la unidad del pueblo de la región.

Para quienes aspiran a esta unidad, es esencial empatizar con el sufrimiento del pueblo, porque es una cuestión de conciencia apoyar a quienes mueren en la lucha por el poder y la hegemonía. Si bien los métodos y la ideología pueden no ser aceptados, apoyamos la lucha legítima del pueblo palestino por la libertad y la autonomía. Condenamos enérgicamente las masacres llevadas a cabo por el Estado de Israel contra el pueblo de Gaza. Ante el caos en Medio Oriente, apoyamos a los pueblos oprimidos y continuaremos haciendo todo lo que esté a nuestro alcance para garantizar que la solución de Rojava del confederalismo democrático se extienda a toda la región. Por un Oriente Medio libre, democrático y diverso. ¡Libre del colonialismo, autodeterminado e inspirador para el mundo!

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistán América Latina

¿Puede China abordar la cuestión kurda?

Si observamos superficialmente las crisis de los Estados artificiales de Oriente Próximo, podemos afirmar que el proyecto de Estado-nación ha alcanzado, tras cien años, un punto de no retorno. Casi todos los Estados de la región se caracterizan por duras autocracias o por regímenes débiles, dependientes e incluso fracasados, carentes de legitimidad y funcionalidad. Turquía no está exenta de este patrón de fracaso. El último siglo de historia turca ha demostrado que la cuestión kurda es el principal obstáculo para el progreso y la prosperidad de este Estado nuevo y artificial.

Como la gran nación o grupo étnico sin Estado de Oriente Próximo, situado en cuatro Estados con diversos problemas internos y externos,

el pueblo kurdo podría ser un factor de prosperidad política y desarrollo económico. Los kurdos y su proyecto político podrían crear estabilidad y democracia en la región. Sin embargo, debido a los mismos problemas a los que se enfrentan otros Estados y entidades políticas regionales, los kurdos también podrían ser la causa de la inestabilidad, los trastornos y el caos. En otras palabras, el proyecto kurdo tiene el potencial de ser un “hacedor de reyes” en los equilibrios de las complicadas ecuaciones políticas y sociales de Oriente Próximo.

Las iniciativas kurdas en el Kurdistán Septentrional (Bakur, sureste de Turquía) y en el Kurdistán Occidental (Rojava, noreste de Siria) sugieren un sistema alternativo que puede incluir el diverso mosaico

de pueblos y sociedades de Oriente Próximo. Al rechazar la noción de unificación centralista tras los Estados-nación turco y sirio, y promover entidades democráticas e inclusivas que puedan reconocer a todos los grupos étnicos, religiosos, culturales y sociales, estas iniciativas podrían ser un proyecto nuevo y atractivo para los pueblos de la región. Sin embargo, también son una amenaza para el sistema de Estados-nación establecido artificialmente hace cien años por las potencias coloniales tras el colapso del Imperio Otomano. En otras palabras, el proyecto kurdo está sacudiendo los pilares del sistema que se ha impuesto a los pueblos de Oriente Próximo durante el último siglo. Por ello, los Estados y las sociedades de la región pueden considerarlo peligroso y desconocido.



Para el Estado turco, el problema kurdo no sólo se limita a sus fronteras legales. De hecho, también ha supuesto una amenaza para el Estado turco tanto en Irak como en Siria. La Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (también conocida como AANES), una región federal de facto con una población de millones de habitantes, ha avanzado un modelo multidimensional sin precedentes en Oriente Próximo. Este modelo es actualmente objeto de un importante escrutinio. Puede afirmarse que durante los últimos siete años, a pesar de la invasión turca de Afrin en 2018 y de Serêkaniyê (Ras al-Ain) y Gire Spî (Tal Abyad), el proyecto kurdo ha experimentado grandes avances y ha funcionado como un modelo único de gobernanza y gestión.

Se puede argumentar que, si puede sobrevivir a la actual situación internacional -especialmente a las amenazas del Estado turco y sus apoderados armados, predominantemente árabes suníes y turcomanos-, sería un modelo alternativo bastante singular para otras regiones de Oriente Próximo. No obstante, sigue existiendo la posibilidad de que este modelo sea efímero. Podría volver a integrarse en el Estado sirio bajo la presión de las potencias regionales e internacionales -principalmente Turquía, Irán y Rusia-, que pretenden poner fin a este experimento autónomo de facto. Por un lado, existe un apoyo limitado al proyecto kurdo en el norte de Siria por parte de algunos actores internacionales (principalmente potencias occidentales). Por otro lado, existe una enorme oposición a este proyecto por parte de las potencias regionales (incluidos los bloques suní y chií).

Si el proyecto kurdo en Oriente Próximo fracasa, en el peor de los casos, creará un conflicto continuo. Así ocurre ya en el norte del Kurdistán y en Turquía, donde la lucha permanente, la agitación y la inestabilidad prolongada ponen en jaque al Estado y a la región. Las guerrillas kurdas podrían perturbar y atacar intereses económicos -por ejemplo, redes de tránsito y oleoductos- si la cuestión sigue sin resolverse. El Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK) conserva fuerzas militares en Turquía y tiene influencia en las cuatro partes del Kurdistán. La negación de los derechos sociales, culturales y políticos de los kurdos podría traer más caos y, sobre todo, inestabilidad política y económica a la región. Sin embargo, si el proyecto kurdo tiene éxito podría ser un modelo positivo de democracia, diversidad y empoderamiento para los pueblos de Oriente Próximo. Podría ser una oportunidad para implantar una nueva forma de gobi-

erno que podría ser diferente de lo que se ha visto en la región durante los últimos cien años. Una mayor estabilidad y prosperidad traerán consigo crecimiento económico y otros resultados positivos para la región y fuera de ella. La relación entre el Estado turco y el proyecto kurdo podría ser mutuamente beneficiosa, en lugar de mutuamente perjudicial.

Se podría argumentar que los kurdos tienen la clave de la estabilidad regional, y que todos los países con intereses económicos estratégicos en la región, incluida China, deberían tomar nota. China aún no ha intervenido militarmente en Oriente Medio como lo han hecho Estados Unidos y Rusia. Su Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) necesita una vía estable y segura que probablemente pase por Oriente Medio, incluidos los Estados en los que viven los kurdos.

Como potencia económica y política en ascenso, China podría desempeñar un papel fundamental a la hora de cambiar el rumbo en Oriente Próximo. En términos de planteamientos generales, existe una diferencia entre China y las demás grandes potencias que han desempeñado papeles en Oriente Próximo durante los últimos cien años. China no pretende imponer su hegemonía cultural o política a los Estados de Oriente Próximo. Respeta las diferencias culturales y políticas internas mientras progresen los intereses mutuos. Por lo tanto, China podría desempeñar un papel positivo en el proceso de resolución de la cuestión kurda, especialmente con el gobierno de Turquía como principal obstáculo para un proceso de paz.

La cuestión aquí es si China desearía abordar un caso tan complicado en primer lugar. Existen dos obstáculos principales a este respecto. El primero está relacionado con el enfoque general chino de las relaciones internacionales. Hasta ahora, China se ha mostrado reacia a interferir en las cuestiones internas de cualquier Estado supuestamente soberano. China considera a los kurdos actores no estatales con los que no se puede tratar formalmente. Este es un obstáculo importante para el compromiso chino en la cuestión kurda. Es probable que su enfoque de la cuestión kurda sea delicado, ya que no querrá perturbar sus relaciones formales con los Estados en los que viven los kurdos. La segunda razón es el impacto de la intervención occidental en Oriente Próximo. China tiene menos margen para aportar un enfoque diferente y dar pasos hacia una solución de las crisis regionales.

Sin embargo, es posible que estos dos factores no impidan a China dar un paso adelante en la región. Esto se debe simplemente a sus importantes intereses y a las oportunidades abiertas para desempeñar un papel, especialmente tras el fracaso del modelo de Estado-nación, de las iniciativas respaldadas por Occidente y de los proyectos posteriores a la Primavera Árabe en varias partes de la región. El compromiso de China en Afganistán tras el fracaso de la intervención estadounidense y el regreso de los talibanes es un ejemplo. Su intento de promover la reconciliación entre Irán y Arabia Saudí, y aceptar a ambos como nuevos miembros del BRICS, es otro ejemplo del poder de China para comprometerse diplomáticamente.

Así pues, existe la posibilidad de que China apoye una solución pacífica al conflicto entre el Estado turco y el pueblo kurdo. Se puede argumentar que esto beneficiaría a sus intereses en la estabilidad regional. Además, China tiene la capacidad de animar a Turquía a abandonar su enfoque sin salida y dar pasos hacia una nueva era de paz y prosperidad en la región.

FUENTE: Seevan Saeed / Kurdish Peace Institute / Traducción y edición: Kurdistán América Latina