

INDICE DE CONTENIDOS

- **“La esencia del PKK es la liberación de la mujer”**
- **“El PKK es un movimiento con una fuerte ideología y poder social”**
- **PKK: 45 años de grandes luchas y grandes logros**
- **¿Quién es el “Hamás kurdo”, qué es y de quién es el proyecto?**
- **Portavoz kurda de política exterior habla de internacionalismo, solidaridad y Palestina**
- **Las mujeres y los jóvenes kurdos deben organizarse**
- **Es necesaria una amplia alianza de mujeres**
- **Segunda muerte sospechosa de una presa kurda en aislamiento**
- **Rojava sitiada: análisis desde el escenario del crimen de guerra**
- **Mujeres en Siria debaten la violencia contra ellas en medio de la guerra y la migración**

“La esencia del PKK es la liberación de la mujer”

Ayten Dersim, integrante de la coordinación del PAJK (Partido por una Vida Libre), habló en el canal de televisión *Medya Haber* sobre la fundación del PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistan) el 27 de noviembre de 1978.



A continuación reproducimos los principales extractos de la entrevista:

El movimiento del PKK es un movimiento de mártires; el PKK es también un partido de mujeres. Aunque nuestra dirección define así al PKK, los 45 años de historia de nuestra lucha demuestran que este movimiento ha llegado hasta nuestros días sembrando la libertad en el rico suelo de Oriente Próximo. Fue más allá de Oriente Medio y se hizo universal.

Hoy, miles de personas, mujeres y jóvenes de todo el mundo luchan por la libertad de Abdullah Öcalan (*Rêber Apo*), por su filosofía y para garantizar su libertad física. Esto es una prueba de que cuando un movimiento construye su lucha sobre la base de su propia dinámica, cuando expresa las demandas y reivindicaciones de los pueblos y se organiza sobre esta base, ningún poder puede derrotarlo.

Así lo demostró la lucha por la libertad que libramos en nuestras montañas libres. Durante años, el fascismo en estas montañas ha tratado de destruir a la guerrilla utilizando la moderna tecnología armamentística de la OTAN y empleando todo su arsenal, incluidas las armas químicas, con toda brutalidad contra las HPG (Fuerzas de Defensa del Pueblo) y las YJA Star (Unidades de Mujeres Libres). En las regiones de Zap, Avaşın, Metına y Heftanin les demostramos una vez más que no pueden derrotarnos.

Detrás de esto está el espíritu libre creado por el PKK y nuestro liderazgo. Ha surgido la creencia de que los pueblos pueden determinar su propio destino si se organizan. El fascismo no puede vencer la resistencia de los pueblos organizados, no pudo ayer y no puede hoy. Todos los pueblos y todas las mujeres deben ver que un movimiento ha estado librando su propia lucha por la libertad durante 45 años sin interrupción y que esta lucha ha entrado en la historia de la humanidad.

Esto significa que los pueblos y las mujeres triunfan cuando se organizan. Llegan a la victoria creando su propia conciencia. Mientras mantienen la vista en la meta, pueden obtener la garantía de su propia lucha por la libertad.

Otra esencia del PKK son, por supuesto, las mujeres. Las potencias imperialistas, las potencias hegemónicas, siempre han dicho: disparen primero a las mujeres y se harán con el control de la sociedad. No lo consiguieron en la lucha por la libertad que dirigimos, porque nuestro liderazgo ya vio, cuando se fundó el PKK, que las mujeres tenían que ser las primeras en ser arrastradas a la lucha por la libertad para organizarse. En este sentido, la garantía del PKK es su esencia femenina.

De Kurdistan al Confederalismo Mundial de Mujeres

Como movimiento de mujeres libres, primero construimos nuestra propia organización en Kurdistan. Después fuimos más allá y establecimos un punto de apoyo en Oriente Medio, y más recientemente

celebramos una reunión internacional de mujeres en Berlín para debatir cómo todas las mujeres podemos unirnos y cómo podemos desarrollar nuestra propia autoorganización como mujeres. Y con ello hemos dado el primer paso hacia el desarrollo de una organización común. Con este primer paso, hemos demostrado que las mujeres pueden unirse en un sistema democrático y confederal. Hoy, mujeres de todo el mundo se inspiran en la lucha de nuestro movimiento de mujeres libres. Con la Revolución de las Mujeres de Rojava, hemos llegado a los pueblos del mundo y hemos despertado, construido y sembrado la creencia de que los pueblos y las mujeres pueden luchar verdaderamente por la libertad. Hemos definido la esencia del movimiento del PKK como la esencia de las mujeres, y la aplicación práctica ha tenido lugar con la organización de las mujeres.

Nuestra primera organización fue el ejército de mujeres. Luego fundamos la YAJK (Unión de Mujeres Libres de Kurdistan), para extender el ejército de mujeres a toda la sociedad. La YAJK concienció a las mujeres en un entorno organizado y las guerrillas asestaron duros golpes al enemigo. Y entonces nuestro Liderazgo dijo: ¿por qué no un partido de mujeres? Muchas mujeres y pueblos se sorprendieron. Fue el primer paso para establecer la ideología de la liberación de la mujer en la sociedad mediante la creación de un partido femenino.

Hoy en día, millones de mujeres conocen la ideología de la liberación femenina. Desarrollan aún más esta conciencia y discuten cómo puede ser la autoorganización de las mujeres. Hablan de en qué debe basarse el libre albedrío de las mujeres, en qué conciencia debe basarse. Con este espíritu, hemos lanzado una segunda revolución de las mujeres en Oriente Medio.

Autodefensa organizada

La organización es la garantía de la libertad de los pueblos, y esta garantía se basa en la capacidad de defenderse. Cuando el PKK dio su primer paso, desarrolló esta capacidad. Hemos llegado hasta hoy organizándonos en todos los ámbitos relacionados con la autodefensa. Así se tejió nuestra historia de cincuenta años de lucha. Y, por supuesto, hemos pagado un alto precio.

Como mujeres, sabemos que la lucha tiene un alto precio. El camino hacia la libertad requiere una gran conciencia. Porque lo más fundamental que hay que destruir en las mujeres es su confianza en sí mismas, su propia voluntad y su propia ética. Ganamos confianza en nosotras mismas y en el proceso nos dimos cuenta de que es la necesidad más básica de todas las mujeres. Por eso no nos limitamos al movimiento de mujeres kurdas. Hemos desarrollado la conciencia de que el siglo XXI será el siglo de las mujeres y de su organización. En este sentido, hemos llegado a creer que alcanzaremos el nivel que ha alcanzado este movimiento con todas las mujeres.

Por eso nos comprometemos a que todos los movimientos de mujeres refuercen su autodefensa. La autodefensa es una estrategia que puede organizarse de mil maneras. Es la estrategia más básica para defenderse de la dominación masculina en todas partes y para protegerse. Nuestras experiencias en este sentido son un beneficio para todas las mujeres.

Paso a paso hacia una revolución de las mentes

Hemos llegado a creer que podemos vencer la mentalidad masculina en todo el mundo difundiendo lo que es la esencia del movimiento del PKK: la libertad, el sistema confederal democrático y la filosofía de una nación democrática que incluya a todos los sectores de la población.

Las mujeres jóvenes son la fuerza más dinámica de nuestro movimiento. El movimiento del PKK empezó joven, seguirá siendo joven y tendrá éxito con un espíritu joven. Siempre hemos existido en estas

montañas, en esta lucha por la libertad, creando nuestra propia identidad, siempre jóvenes, dinámicas y entusiastas. El 25 de noviembre, las mujeres de todo el mundo acudieron a las plazas y las calles para reclamar su libertad. Por supuesto, nuestra lucha no se limita a un día. Se desarrolla en la conciencia cada día, paso a paso, para derrocar el

sistema de dominación que se impone a las sociedades desde hace miles de años. Estamos convencidas de que todas las mujeres sedientas de libertad participarán en esta lucha y aumentarán su resistencia.

FUENTE: Medya Haber / ANF

“El PKK es un movimiento con una fuerte ideología y poder social”

La co-presidencia del Consejo Ejecutivo de la KCK (Unión de Comunidades de Kurdistán) emitió un comunicado con motivo del 45° aniversario de la fundación del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK).



A continuación publicamos la declaración completa:

Nos acercamos al 45° aniversario de la fundación del Partido de los Trabajadores de Kurdistán, PKK, que fue fundado el 27 de noviembre de 1978. Este resucitó al pueblo kurdo que estaba al borde de la extinción, y ha llegado hasta hoy con grandes avances. Nos gustaría celebrar el 45° aniversario de nuestro partido, que resucitó al pueblo kurdo y logró grandes avances. Por lo tanto, felicitamos a Rêber Apo (Abdullah Öcalan), a todos los mártires de la revolución y la democracia, al pueblo patriótico de Kurdistán, a los pueblos de Medio Oriente y al mundo. Felicitamos a las mujeres, a los jóvenes, a todos los compañeros que resisten en las cárceles, a todos los que luchan por la libertad y la democracia. También a la Guerrilla de la Libertad del Kurdistán que rompió el enfoque colonialista.

No hay duda de que el PKK ha logrado todos estos avances con una gran lucha y altos precios pagados por esta causa. Rêber Apo dijo una vez que la decisión de fundar el PKK se tomó en respuesta al martirio de Haki Karer. Esta decisión de Rêber Apo reveló de forma sencilla la fuente del poder del partido, que es uno solo, de lucha y de mártires, y todos los avances que ha creado se basan en la devoción a la memoria de ellos. Es la lucha de decenas de miles de mártires la que nos ha traído tanto progreso y nos ha permitido llegar hasta hoy. Por lo tanto, aquellos que hicieron posible el PKK y todos estos desarrollos son nuestros mártires. En esta ocasión, conmemoramos una vez más a todos los mártires de la revolución y la democracia con gran respeto y gratitud, reafirmamos nuestro compromiso de lealtad y éxito hacia ellos y nos inclinamos ante su memoria.

El surgimiento del PKK cambió la fatídica historia del pueblo de Kurdistán y condujo al desarrollo de un nuevo proceso histórico en Kurdistán y Medio Oriente. A principios del siglo XX, las fuerzas de la modernidad capitalista establecieron un sistema dependiente en Medio Oriente con los Estados-nación que crearon. Si bien los recursos de Medio Oriente fueron completamente explotados por ellos, los pueblos de allí fueron sometidos a todo tipo de explotación bajo el dominio de regímenes dictatoriales y Estados-nación nacionalistas, religiosos, autoritarios y opresivos. Los pueblos han sido fragmentados entre Estados-nación, convertidos en enemigos y en conflicto entre sí. Muchos pueblos antiguos de Medio Oriente han sido sometidos a masacres y genocidio bajo el dominio de la modernidad capitalista y de Estados-nación satélites reaccionarios y dependientes. Uno de los pueblos sometidos al genocidio y al colonialismo fue el kurdo. Fue

desmembrado junto con su país, se negó su existencia y se les llevó al proceso de extinción. El PKK surgió ante todo como una resistencia contra esta gran injusticia y opresión. El partido resucitó al pueblo kurdo con su ideología de libertad y la lucha que libró en base a ella. La reexistencia no es un discurso para el pueblo kurdo, sino una realidad. Con el PKK, el pueblo kurdo reconoció su propia realidad, reconoció la realidad del enemigo, adquirió la conciencia de libertad, comprendió que podía existir y alcanzar su libertad a través de la lucha, mostrando el coraje y la voluntad de librar esta lucha.

Con la desintegración del colonialismo y la realización de la revolución de resurrección en Kurdistán, el status quo en Medio Oriente sufrió un duro golpe y entró en un proceso de obstrucción y disolución. Al ver que los acontecimientos creados por el PKK ponía en peligro sus intereses, las fuerzas de la modernidad capitalista, junto con los regímenes de los Estados-nación y las fuerzas reaccionarias en Medio Oriente, pusieron en acción la conspiración internacional contra Rêber Apo y trataron de detener al PKK. En esto se basa la conspiración internacional, que continúa hasta hoy (*con Öcalan*) en absoluto aislamiento. Sin embargo, basándose en el nuevo paradigma desarrollado por Rêber Apo, el PKK ha frustrado los ataques en su contra y ha desarrollado aún más su lucha por la libertad, convirtiéndose en la potencia ideológica y política más influyente de Medio Oriente. Con el paradigma democrático, ecológico y de libertad de las mujeres desarrollado por Rêber Apo y su comprensión de la “nación democrática”, el PKK se ha convertido en un movimiento del que sacan fuerza no sólo el pueblo kurdo sino también los pueblos de Medio Oriente y el mundo. Hoy podemos decir que el PKK no sólo es la fuerza más influyente en Medio Oriente con sus ideas y comprensión, sino también la mayor fuerza de solución.

Uno de los avances más importantes que el PKK ha logrado para toda la humanidad es sin duda la lucha por la emancipación de la mujer y las ideas y paradigma que ha desarrollado para tal fin. Como exigencia de su profunda fe, confianza y amor por las mujeres, Rêber Apo desarrolló el PKK como un movimiento en el que las mujeres encuentran y viven su propia realidad.

Como segundo paso, Rêber Apo desarrolló el paradigma de la libertad de las mujeres y un sistema de vida libre en el que ellas se recrean y alcanzan su libertad. Hoy, con el lema “Jin, Jiyan, Azadî” esta comprensión se ha extendido por todo el mundo, y las mujeres mundialmente se expresan y liberan con esta comprensión. Este es uno de los mayores pasos hacia la realización de una vida libre. En un día así, reconocido como el “Día Internacional contra la Violencia contra la Mujer”, creemos que sería la actitud más significativa y correcta conocer las raíces de la comprensión de “Jin, Jiyan, Azadî”. Podemos decir fácilmente que el establecimiento del PKK y los acontecimientos que generó han sido una de las actitudes más significativas de la historia contra todas las formas de violencia, explotación y masacre contra las mujeres. En esta ocasión, como movimiento convencido de que la vida libre pasa por la libertad de las mujeres, condenamos todas las formas de violencia, explotación y masacre contra ellas, y declaramos que las apoyamos en la marcha por la libertad.

El PKK ha echado raíces en el jardín de la sociedad y la humanidad con su lugar en la conciencia y los corazones del pueblo kurdo, el impacto que ha tenido en los pueblos de Medio Oriente y el mundo, y su gran poder para resolver los problemas de sociedad. Quienes

atacan al PKK pensando que se debilitará o desaparecerá son enemigos fascistas colonialistas genocidas que no pueden comprender esta realidad. El partido es un gran movimiento de mentalidad y una fuerza social. Nunca será debilitado ni destruido por ataques. Al contrario, crece su lucha y se desarrolla cada día un poco más. El PKK seguirá creando nuevos desarrollos. Es una novela interminable, una canción,

un poema y una belleza. Con esta convicción y esperanza, en este 46° año de lucha deseamos un gran éxito a todos los que luchan, resisten, luchan, creen y tienen una conexión de corazón con el PKK.

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistan América Latina

PKK: 45 años de grandes luchas y grandes logros

El 27 de noviembre, el Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK) celebra su 45 aniversario. Con motivo de esta fecha histórica, el PKK ha hecho un llamamiento para que el próximo año sea el de la liberación del representante kurdo Abdullah Öcalan (Rêber Apo), encarcelado en la isla-prisión de Imrali, en Turquía, desde 1999.



A continuación publicamos la declaración del Comité Ejecutivo del PKK:

Celebramos ahora el 45 aniversario de la fundación del PKK, nuestro pionero en la lucha por la libertad. Como movimiento, pueblo y humanidad democrática, entramos en el 46° año aún más fuertes y decididos sobre la base de la campaña mundial por la libertad. Estamos convencidos de que este año conseguiremos importantes logros para garantizar la libertad física de Rêber Apo.

Un año de grandes luchas y grandes logros

Con esto en mente, felicitamos a todos nuestros camaradas, especialmente a Rêber Apo, a nuestro pueblo patriota y a nuestros amigos revolucionarios democráticos el 27 de noviembre, día de celebración y fundación del partido.

Recordamos con profundo respeto, amor y gratitud a todos nuestros valientes mártires, empezando por Heval Haki Karer, hasta los que murieron en el año 45, a los que queremos recordar aquí, nombrando a los camaradas Leyla, Axîn, Rojhat y Erdal. Para el 46° año del PKK, anunciamos que lucharemos aún con más fuerza en la línea del apoyo y de los mártires y lograremos victorias aún mayores.

Como es bien sabido, Rêber Apo y el PKK no nacieron en la resistencia activa y permanente, ni heredaron las posibilidades de dicha resistencia. Al contrario, el PKK surgió y se desarrolló como un movimiento moderno de liberación nacional, libertad y democracia en un entorno en el que los levantamientos clásicos habían sido completamente aplastados, se había sofocado todo impulso y el pueblo kurdo estaba casi aniquilado sobre la base de un genocidio cultural llevado al borde de la extinción.

El PKK surgió y se desarrolló únicamente gracias a los esfuerzos creativos de su líder Abdullah Öcalan, y al gran valor y sacrificio del pueblo kurdo, encabezado por jóvenes y mujeres. Por esta razón, cada momento era un momento de intensa lucha. Cada año fue testigo de una resistencia y una guerra mucho más extensas que el anterior, y todo, desde unas pocas palabras hasta una vida libre, se consiguió gracias al gran sacrificio de los caídos. El 45° año del PKK fue también un año de gran lucha y lleno de éxitos.

El apoyo se ha hecho global

Hoy en día todo el mundo conoce y acepta el hecho de que el pueblo kurdo, gracias a la gran lucha dirigida por Rêber Apo y el PKK, superó el genocidio cultural y ganó todo para su supervivencia y libertad gracias a la lucha dirigida por Rêber Apo y el PKK. Con la lucha del último medio siglo, se ha superado la mentalidad esclava kurda y la amenaza de extinción, y se ha creado una identidad kurda libre, una identidad en la que el pueblo tiene la fuerza y la voluntad de pagar cualquier precio por su libertad. Kurdistan ha pasado de ser un bastión de la reacción a un bastión de la lucha por la libertad. Un lugar que inspira a toda la humanidad oprimida. La sociedad kurda tomó conciencia de la ideología apoista de la libertad y se organizó. Lideró la guerra por la libertad más importante de la historia. Sobre la base de esa lucha, el apoísmo se globalizó y la lucha kurda por la libertad se convirtió en un fuego que ilumina el camino de toda la humanidad oprimida.

El siglo XXI se ha convertido en el siglo de la liberación de la mujer

La lucha del PKK en su 45° año ha llevado todos estos acontecimientos a un punto culminante. La resistencia guerrillera encabezada por la lucha en las zonas de Zap, Avaşın y Metîna, y la valiente lucha de nuestro pueblo y nuestros amigos en las cuatro partes de Kurdistan y en el extranjero, han asestado duros golpes al fascismo del AKP-MHP y lo han llevado al borde del colapso. La amplia guerra popular revolucionaria y la resistencia por la libertad física de Rêber Apo y contra el sistema de aislamiento, tortura y exterminio en Imrali han alcanzado una fuerza que también influye en la agenda de la política regional y mundial. El Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistan, que se desarrolló en la línea de “Jin Jiyan Azadî”, ha impresionado a las mujeres de todo el mundo con su lucha ideológica y práctica, y ya ha convertido el siglo XXI en el siglo de la libertad de las mujeres. El movimiento juvenil kurdo es pionero en la construcción de un movimiento juvenil mundial como alternativa de modernidad democrática frente a la modernidad capitalista. Tiene la voluntad de forjar el futuro con sus propias manos.

Damos la bienvenida a la resistencia guerrillera, popular, de las mujeres y de la juventud en el 45 aniversario del PKK, que sigue el rastro de la resistencia en todos los ámbitos, desde las mazmorras a las montañas, desde las cuatro partes de Kurdistan a todos los lugares del mundo desarrollado desde Imrali; felicitamos su éxito y honramos a todos los que murieron en el proceso.

Creemos que toda esta resistencia abnegada tendrá aún más éxito y fuerza en el 46° año y deseamos a todos mucho éxito en este sentido. Está claro que entraremos en el 46° año del partido con la campaña “Libertad para Abdullah Öcalan y solución a la cuestión kurda” anunciada el 10 de octubre. Esta campaña mundial por la libertad fue iniciada por nuestros amigos y cuenta con el apoyo de nuestro pueblo y de toda la humanidad. Ahora hay acciones en todas las regiones y todos los días exigiendo la libertad física de Rêber Apo y la solución de la cuestión kurda. Nuestro pueblo y nuestros amigos entran en el nuevo año del partido con esta amplia y eficaz movilización. Las mujeres y los jóvenes lideran esta campaña a escala mundial. En esta campaña participan personas democráticas y amantes de la libertad de todos los sexos, nacionalidades y clases sociales. Ha comenzado una nueva lucha mundial por la libertad y la democracia. Esta gran lucha, que se está desarrollando por la libertad física de Rêber Apo y sobre la base de la adopción de su paradigma democrático, ecoló-

gico y de liberación de la mujer, demuestra que, efectivamente, ha comenzado un nuevo movimiento democrático global.

Campaña por la Libertad

Está claro que el 46º año del PKK hará de esta activa campaña por la libertad su base. Todas las luchas, desde la guerrilla hasta la resistencia femenina, juvenil y popular, se unirán en esta campaña mundial por la libertad. Nuestro movimiento, nuestro pueblo y nuestros amigos lucharán y vencerán contra la dictadura fascista de Recep Tayyip Erdogan y su alianza a través de esta campaña. En el 45º año de lucha, se sacudieron los cimientos del sistema asesino y se inició un proceso en el que se alteraron todos los equilibrios. En el año 46, la lucha por la libertad completará este desarrollo y destruirá el fascismo del AKP-MHP.

Sobre esta base, se abrirá el camino para la libertad física de Rêber Apo y una solución a la cuestión kurda. En este contexto, llamamos a todos los camaradas, a nuestro pueblo patriótico y a nuestros amigos democráticos, a comprender correctamente el significado de la campaña mundial por la libertad lanzada el 10 de octubre, a participar plena y firmemente en ella, y a utilizarla de maneras diversas y creativas para llevar las formas de lucha a la victoria.

El camino está abierto, la luz está ante nosotros

Nuestro objetivo para el 46º año, nuestras aspiraciones y nuestra voluntad de éxito se basan en esto. Basándonos en la campaña mundial por la libertad, ninguna violencia, ninguna invasión, ninguna masacre, ninguna persecución y ningún engaño podrán impedir que sigamos avanzando hacia la libertad física de Rêber Apo y la solución de la cuestión kurda. El pueblo de Kurdistán nunca permitirá convertirse en víctima de conflictos de intereses regionales y mundiales, como el pueblo de Gaza. El liberalismo de la modernidad capitalista, así como el nacionalismo, el fundamentalismo, el sexismo y el cientificismo positivista a que dan lugar estas guerras, serán combatidos con firmeza y eficacia en todos los ámbitos. Se están haciendo esfuerzos para que todos los grupos y pueblos oprimidos desarrollen la conciencia y se organicen para librar una lucha común basada en el confederalismo democrático.

El confederalismo democrático se basa en la autonomía democrática y la nación democrática. Sobre esta base, se seguirá la línea del desarrollo y fortalecimiento de la alianza estratégica con las luchas por la libertad y la democracia de todos los grupos y pueblos oprimidos y la utilización de todo tipo de relaciones tácticas.

Está claro que en el año 46 nuestro camino está abierto y conduce hacia la luz. Está claro dónde, qué y cómo debemos actuar.

¡Comprendamos estas realidades con más precisión y profundidad, interioricemos más el paradigma apoista de la libertad, participemos más en la campaña mundial por la libertad y luchemos con métodos más creativos en todos los campos y llevemos la campaña a la victoria! ¡Hagamos del 46º año del PKK el año de la libertad física de Rêber Apo y de la solución de la cuestión kurda!

Sobre esta base, felicitamos de nuevo calurosamente a Rêber Apo, a todos nuestros compañeros, a nuestro pueblo y a nuestros amigos el 27 de noviembre, día del partido, y llamamos a todos a celebrar el día de la fundación del PKK con diversas acciones. ¡Lo volveremos a conectar con la campaña mundial por la libertad para celebrarlo con gran entusiasmo!

Contra todas las formas de patriarcado

También queremos recordar el 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Condenamos todas las formas y dimensiones del patriarcado. Creemos que la revolución por la liberación de la mujer se fortalecerá aún más si se desarrolla la lucha contra la violencia hacia las mujeres. Declaramos que tanto hombres como mujeres deben participar en las actividades que se desarrollen sobre esta base, y damos la bienvenida a todas las acciones que se desarrollen sobre la base de la revolución por la liberación de la mujer y les deseamos un gran éxito.

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistán América Latina

¿Quién es el “Hamás kurdo”, qué es y de quién es el proyecto?

El ex ministro del Interior de Turquía, Süleyman Soyly, resumió claramente el panorama. Dijo que para bloquear el camino del movimiento político kurdo, es decir, el HDP (Partido Democrático de los Pueblos), era necesario mantener una estructura conservadora que aparentara ser kurda. Así como en los años 1990 se les dio el trabajo de sicarios en las calles, en los años 2020 se les entregó un trabajo “político”. Hoy en día se alimentan como un virus dentro de la comunidad kurda, haciendo cosas como utilizar los bienes del Estado para cursos abiertos del Corán en las ciudades kurdas.



Hace poco colgaron en los muros históricos de Diyarbakır (Amed), reconocida como la antigua ciudad de los kurdos y capital de Kurdistán, el cartel de una persona presentada como “Portavoz de Hamás”. Colgaron el enorme cartel con clavos en esta estructura histórica, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Ante las

reacciones, lo retiraron y lo colgaron en el también histórico On Gözlü Köprü (Puente de los Diez Ojos). Utilizaron cámaras de drones para filmar el cartel que habían colgado en el puente, construido hace unos mil años, en la época de los *marwanies*, antepasados de los kurdos (de Diyarbakır), y utilizaron los vídeos como propaganda.

En fin, ¿quién hizo esto?

Fue un partido llamado HÜDA-PAR (Partido Causa Libre). ¿Quiénes son HÜDA-PAR? Son Hizbullah. El nombre de Hizbullah entre los kurdos es Hizbul-Kontra. De hecho, la persona que fundó esta organización también utiliza el término Hizbul-Kontra. Volveremos sobre ello en un momento.

Tras el incidente del cartel, el concepto de “Hamás kurdo”, del que se ha hablado durante algún tiempo, ha vuelto a la agenda. Este es, por supuesto, el tema de este artículo. ¿Quiénes son, qué quieren, cómo se organizan y quién está detrás de ellos?

Aunque no es el tema principal de este artículo, echemos un breve vistazo a la historia reciente de Hizbullah, o HÜDA-PAR, como se conoce legalmente en la actualidad. Para los que no lo sepan, dejémoslo claro desde el principio: este Hizbullah no tiene ninguna conexión directa con el Hizbullah del Líbano.

La organización con el nombre de Hizbullah se formó como un pequeño grupo en Turquía y Kurdistán del Norte a principios de la

década de 1980. Sus líderes eran Hüseyin Velioglu y Fidan Gögür. A principios de la década de 1990, esta organización comenzó a utilizarse contra el movimiento político kurdo que se había desarrollado bajo la dirección del PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistán). Arif Doğan, que fundó la organización estatal JITEM (Gendarmería de Inteligencia Antiterrorista) y dirigió la guerra sucia contra los kurdos, admitió años después en un canal de televisión que había fundado personalmente Hizbullah.

Traducción de la conversación del [video](#):

-Mi cometido como JITEM... es identificar a los grupos del PKK, entrar en las zonas de asesinatos y combatir a estos grupos con elementos de JITEM que han evolucionado desde la práctica a la teoría, no desde la teoría a la práctica.

-Y si eso no fuera suficiente, también ha creado Hizbullah.

-No Hizbullah, yo creé Hizbul-Kontra.

-¿Usted creó Hizbul-Kontra?

-Sí, así es.

-¿Es usted quien enseñó a Hizbul-Kontra a atar de pies y manos?

-No.

-¿Es esto algo que han aportado ellos por sí mismos?

-No lo sé; de todos modos, el Hizbullah que yo fundé no es así, es Hizbul-Kontra. Entonces no había Hizbullah...

-En cuanto a Velioglu, usted dijo "Él era mi hombre".

-Por supuesto que sí. Conoci bien a Huseyin Velioglu.

-Lo mataron en Beykoz.

-Kavacik.

-Sí, Kavacik, Beykoz.

-No lo mataron allí, se hizo que pareciera como que murió allí en un enfrentamiento.

-Entonces, ¿lo mataron antes?

-Debieron matarlo antes. Él no les habría dado la oportunidad en ese lugar. No le habrían disparado por una ventana o algo así.

Miles de asesinatos de "autor desconocido" fueron perpetrados por esta organización entre 1992 y 1996. Sus sicarios mataban a personas en la calle y se ocultaban en comisarías de policía. En 1994, uno de los fundadores de la organización, Fidan Gögür, que se opuso a esta situación, fue secuestrado y nunca más se supo de él. El Hizbullah actual define a Gögür como un "traidor". El fundador de JITEM, Arif Doğan, dice en la citada declaración (televisiva): "Hüseyin Velioglu era muy amigo mío". Tras la (desaparición) de Gögür, Velioglu siguió siendo el único líder de la organización. La misión encomendada a Hizbullah era ser un arma kurda contra la lucha kurda.

La situación cambió tras el secuestro del líder del PKK Abdullah Öcalan en Kenia y su traslado a la isla de İmralı en 1999. Öcalan declaró un alto el fuego para evitar la guerra total que se planeaba. Ankara pensó que ya no necesitaba a Hizbullah. Hizbullah se dio cuenta de ello y entró en un estado de autoconservación. Y unos meses más tarde, a principios de enero de 2000, se llevó a cabo una operación contra Hizbullah. El líder de la organización, Hüseyin Velioglu, fue asesinado en una villa del distrito Beykoz, de Estambul, y su adjunto, Edip Gümüş, fue capturado herido. En la villa se incautaron miles de artículos inhumanos, entre ellos vídeos de miles de asesinatos y pruebas de fosas comunes, interrogatorios, torturas mediante inmovilización, etc.

Mientras tanto, Turquía se transformaba. El AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo) llegó al poder en 2002. Pero aún no había tomado el control total del Estado. Para contrarrestar al ejército y a los servicios de inteligencia, el AKP necesitaba sectas, órdenes religiosas y estructuras paramilitares. Al igual que con los movimientos de Fethullah Gülen y otros, el AKP estableció buenas relaciones con los restos de Hizbullah para encontrar aliados entre los kurdos. Durante este periodo, Hizbullah se organizó bajo nombres como "Fundación Benéfica" y similares. Todavía no era un partido político. La verdadera reconciliación entre el AKP y el Estado turco tuvo lugar en 2007.

En una reunión entre el jefe del Estado Mayor de la época, Yaşar Büyükanıt, y el entonces primer ministro Recep Tayyip Erdoğan, se acordó que el AKP continuaría como gobierno y se le permitiría elegir al presidente, siempre y cuando continuara la guerra contra los kurdos. Abdullah Gül se convirtió entonces en presidente. El AKP se hizo gradualmente con el control del Estado.

Durante este periodo, se celebraron reuniones periódicas entre Abdullah Öcalan, encarcelado en İmralı, y sus abogados. Y en una de estas reuniones, el 19 de septiembre de 2007, Öcalan utilizó por primera vez el término "Hamás kurdo". El AKP buscaba formas de reprimir al movimiento kurdo, y lo hacía abiertamente. Mientras tanto, había elecciones en Palestina, y Hamás había expulsado a la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) de Gaza, matando a cientos de sus miembros. Mientras se producían estos acontecimientos, una delegación de Hamás fue invitada a Ankara, donde se reunió con Erdoğan.

Israel apoyaba a Hamás a cambio de la eliminación de la OLP. El Estado profundo de Ankara, pensando "¿por qué no hacemos lo mismo contra los kurdos?", empezó a celebrar sucesivas reuniones con miembros de Hizbullah, organizadas bajo el nombre de asociaciones. Al darse cuenta de estos acontecimientos, Öcalan dijo a sus abogados: "En el pasado, se pusieron contra nosotros como Hizbul-Kontra. Mataron a miles de patriotas y el Estado hizo la vista gorda. Ahora incluso los tribunales dicen que esa actitud es errónea. Dicen que fue un error utilizar a Hizbullah. El equipo actual no es diferente de Hizbul-Kontra; el objetivo es la eliminación. El AKP está intentando crear un Hamás kurdo. No se reunieron con Hamás en vano. Al igual que Hamás eliminó a la OLP, quieren que el PKK corra la misma suerte que la OLP".

Öcalan, mientras tanto, lanzó repetidamente advertencias similares. Insistió en que no había que subestimar esta estructura y que lo importante eran quiénes estaban detrás de ella.

De hecho, el 26 de septiembre de 2007 dijo: "Hace diez años, nadie habría podido predecir que la OLP y Hamás se dividirían y se enfrentarían. Nadie podría haber predicho que Hizbullah, fundada en la década de 1990, mataría a miles de kurdos en la región. Pero ahora la OLP y Hamás están enfrentadas. Y Hizbullah ha matado a miles de los nuestros, han asesinado a patriotas en las calles utilizando cuchillos de carnicero".

Abdullah Öcalan señaló que la intención era que el vacío creado por la eliminación del PKK en la región fuera ocupado por el Hamás kurdo. (En una reunión celebrada el 27 de diciembre de 2007 dijo que esto se haría a través del AKP. Hizo hincapié en que esto no era una solución, "pero -dijo- nuestra política es la política más razonable para asegurar una solución".

Mientras Öcalan lanzaba estas advertencias, proseguía el flirteo entre el Estado, en forma de AKP, y Hizbullah. Finalmente, se llegó a un acuerdo. Edip Gümüş, que había asumido el liderazgo de la organización tras el asesinato de Hüseyin Velioglu, salió de prisión el día del año nuevo de 2011. Gümüş estaba siendo juzgado por cientos de asesinatos. Gümüş y quienes fueron liberados con él no han vuelto a ser vistos en público. Todavía prosigue sus actividades como dirigente de Hizbullah.

Inmediatamente después de este acontecimiento, Hizbullah, con el aliento del AKP, comenzó a crear un partido político. Se convirtieron oficialmente en partido en 2012. El Estado prestó un enorme apoyo a esta estructura con la intención de que fuera una alternativa al movimiento político secular kurdo. Hizbullah tenía ahora una nueva misión. Kurdos ellos mismos, retomaron la tarea de asimilar a los kurdos al Estado, pero esta vez como partido político. Pero, pensando que algún día se les necesitaría, también continuaron en secreto con

sus organizaciones paramilitares. Los acontecimientos en Siria durante este periodo y el ataque de ISIS a las regiones kurdas supusieron una oportunidad para las estructuras bajo el paraguas de Hizbullah. En muchas zonas llevaron a cabo acciones de apoyo a ISIS. Distribuyeron declaraciones afirmando la legitimidad de la lucha de ISIS contra las YPG (Unidades de Protección del Pueblo). De hecho, durante las protestas de Kobane (en Turquía) del 6 al 8 de octubre, los miembros de Hizbullah que salieron a la calle mataron a decenas de miembros del HDP. Ni uno solo de los miembros de Hizbullah que mataron a decenas de miembros del HDP está siendo juzgado hoy en el juicio de Kobane, en el que están siendo juzgados miles de miembros del HDP. Todo lo contrario: se les trae a la sala del tribunal como “víctimas”.

Cabe recordar que en 2005 se celebraron elecciones tras los incidentes de Kobane. Y en estas elecciones, HÜDA-PAR pasó a formar parte de la alianza establecida por el AKP. Apoyaron directamente a Erdoğan en todas las elecciones. Y hoy continúan sus actividades desde la misma posición.

Esta es la breve historia de la estructura llamada “Hamás kurdo”. Aparecen como “nacionalistas kurdos” cuando es necesario porque su principal papel es manipular a los kurdos. Pero, al mismo tiempo, son un socio oficial del MHP (Partido del Movimiento Nacionalista), que ve a los kurdos con odio.

Se presentaron a las elecciones de 2023 en alianza con el AKP-MHP. El entonces ministro del Interior, Süleyman Soylu, declaró en un programa de televisión que su asociación con HÜDA-PAR era un paso dado de acuerdo con cálculos estratégicos del Estado, y que sus resultados se entenderían diez años después.

Traducción de la conversación del video:

El paso principal que la República de Turquía y los políticos turcos han tomado en años recientes a este respecto es HÜDA-PAR. Verá, en una década aproximadamente, reconocerá la inteligencia estratégica tras la decisión de HÜDA PAR y cómo ha bloqueado el camino a algunos...

...y con este paso, cómo el conservadurismo se reintroduce en el escenario en la política del sudeste y este de Turquía...

Es un paso tan estratégico, esta decisión de HÜDA PAR... En términos cualitativos, no cuantitativos, tanto sin son 100 mil, 150 mil, 200 mil, 250 mil (votos), no importa.

Algunas decisiones, desde el punto de vista de Estados y países, no son pasos cuantitativos sino cualitativos.

-Esto está siendo muy criticado...

-¿Qué hay de su conexión con el terrorismo?

-No importa lo que se critique...

Portavoz kurda de política exterior habla de internacionalismo, solidaridad y Palestina

Durante su actual invasión de Gaza, Israel ha matado hasta ahora a más de 13.000 palestinos (la cifra real se calcula en 20.000), la mayoría mujeres y niños, y ha desplazado por la fuerza a 1,7 millones de los 2,3 millones de residentes palestinos de la región. Casi 1.300 israelíes murieron también a manos de Hamás y otros grupos militantes islamistas durante el ataque del 7 de octubre contra el sur de Israel que desencadenó la invasión, mientras que la crisis ha provocado también ramificaciones geopolíticas en todo Oriente Próximo y en todo el mundo.

Nilüfer Koç es experta en Oriente Medio y portavoz del Comité de Política Exterior del Congreso Nacional del Kurdistan (KNK). Habló con Matt Broomfield para compartir su perspectiva sobre el agravamiento de la crisis regional en Oriente Medio, la historia de solidaridad del movimiento kurdo con el pueblo palestino como dos pueblos sin Estado, y la relevancia del programa político de su movimiento.

-¿Terror? ¿Hizbullah? ¿Su conexión con el terrorismo?

Verá, no está relacionado. He sido ministro del Interior durante siete años. Lidio con lo que ocurre en Turquía y en el sureste, ya sabe.

Qué es qué y quién es quién, qué ocurre en las madrasas. Yo soy la persona que sigue y sabe todo eso.

¿Qué terrorismo? ¿Qué clase de terrorismo es?

Bien, la República de Turquía ha adoptado una decisión muy importante y estratégica aquí. Lo digo con énfasis. Y Turquía va a ver cómo funciona en diez años. Dirán que un mortal llamado Suleiman Soylu lo dijo. Pero ha sido Tayyip Erdogan quien lo ha hecho.

Soylu resumió claramente el panorama. Dijo que para bloquear el camino del movimiento político kurdo, es decir, el HDP, era necesario mantener una estructura conservadora con apariencia kurda. Así como en la década de 1990 se les había dado el trabajo de sicarios en las calles, en la década de 2020 se les dio un trabajo “político”. Hoy en día se alimentan como un virus dentro de la comunidad kurda, haciendo cosas como utilizar los bienes del Estado para cursos abiertos del Corán en las ciudades kurdas.

Volviendo al principio: el ataque iniciado por Hamás después del 7 de octubre también movilizó a HÜDA-PAR. Celebraron manifestaciones en muchos lugares. La pancarta que colgaron en Diyarbakır tiene un propósito distinto. Lo que están haciendo no es mostrar solidaridad con el pueblo palestino, sino enviar un mensaje a los kurdos en nombre del Estado turco. Quieren enviar el mensaje: “Estamos aquí, somos fuertes”. Además, quieren hacer que la juventud kurda olvide a ciertos políticos kurdos a los que idolatran y sustituirlos por el portavoz de Hamás, cuya identidad se desconoce.

Entonces, ¿puede Hizbullah, o HÜDA-PAR, ser un Hamás? La observación nos dice que no es ningún secreto que Israel apoyó a Hamás para dispersar la estructura más fuerte del pueblo palestino. Pero a medida que Hamás crecía, volvía sus armas hacia Israel. El Estado turco también puede dar a Hizbullah el papel de un “Hamás kurdo” para dispersar al PKK, pero es casi imposible que esta organización gane popularidad entre los kurdos. También es difícil que pueda competir con el PKK. Dejemos que sucedan estas cosas. El Hamás kurdo nunca volvería sus armas hacia Ankara, porque el centro de mando ya está en Ankara. HÜDA-PAR, Hizbullah o “Hamás kurdo”, que no tiene casi ninguna posibilidad ni siquiera de pensar en esto, se vería enjaulado de nuevo con una operación como la del año 2000 antes de enterarse de lo que estaba pasando.

*FUENTE: Amed Dicle / Medya News / Traducción: Rojava Azadi
Madrid / Edición: Kurdistan América Latina*

-¿Cómo han influido la lucha palestina y el ejemplo del Estado israelí en el planteamiento del movimiento kurdo?

-A medida que el Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK) desarrollaba su resistencia armada, se beneficiaba de las oportunidades que ofrecían los movimientos palestinos en el valle de Bekaa, en Líbano. Más tarde, continuaron con estas conexiones, pero también ampliando la solidaridad crítica, porque ser solidario no significa que no debas criticar. Cuando sientes el dolor que siente el pueblo palestino, es tu deber encontrar una alternativa. Las críticas eran sobre todo que los palestinos no deberían caer en la trampa del Estado-nación, que no es ninguna solución, como vemos en Israel.

Se suponía que era un Estado que ofrecía al pueblo judío oprimido la oportunidad de vivir libre e independientemente, pero en el último mes hemos visto incluso a gente en Israel celebrando concentraciones

contra las políticas del primer ministro Netanyahu, cambiando la Constitución. Incluso en Israel, la gente buscaba alternativas, incluso antes de la guerra de Gaza.



-¿Qué relevancia tiene el análisis del movimiento kurdo en la crisis actual?

-La guerra actual nos obliga a replantearnos qué necesitamos quienes somos víctimas de ella entre potencias regionales y mundiales. Cuando preguntas quién se está beneficiando, no es el pueblo de Israel ni el pueblo de Palestina; es Irán, que está intentando fortalecerse y convertirse en una potencia regional. Es Estados Unidos, es Israel, es Turquía, algunos de los Estados árabes, pero no la gente sobre el terreno. Por eso decimos que tenemos que pensar en una tercera alternativa. Rechazamos el statu quo, de intentar convertirse en una potencia regional, como intentan Turquía, Israel e Irán; pero también rechazamos a Estados Unidos y a los Estados europeos que intentan beneficiarse de este conflicto adquiriendo más control en la región.

-¿Es posible imaginar soluciones en Palestina o Israel más allá del Estado-nación?

-Tenemos que introducir una nueva mentalidad. En lugar de nacionalismo, religionismo, sexismo, fanatismo, necesitamos entender una nación democrática marcada por la diversidad, un nuevo modelo de política que persiga la autonomía democrática: para el pueblo judío, para el pueblo palestino, para el pueblo kurdo. Si el Estado rechazara esto, nosotros, el pueblo, deberíamos tener la confianza de aplicar nuestra propia solución sobre el terreno.

-¿Puede el enfoque internacionalista del movimiento kurdo sugerir qué forma debe adoptar la solidaridad internacional?

-La mayoría de los Estados apoyan ahora a Israel: Reino Unido, Estados Unidos y Europa. Mientras que China y Rusia están en una posición (neutral), observando. Incluso los Estados árabes están muy divididos. Ninguno de ellos está adoptando una postura para proteger a los palestinos. Así que no podemos mirar desde una perspectiva estatal. De lo que estoy hablando no es de una idea que pueda ponerse en práctica en uno o dos días. Pero deberíamos empezar a decir que no estamos del lado de los Estados globales ni de los regionales. Turquía, por ejemplo, está malversando el destino del pueblo palestino para sus propios fines. Irán está haciendo lo mismo. No les importan los palestinos en absoluto. Y a Estados Unidos tampoco le importan. Entonces, ¿quién debería preocuparse por estas personas? Deberíamos hacerlo nosotros, los actores no estatales. Pero tenemos que liberarnos de la mentalidad del Estado-nación.

FUENTE: Matt Broomfield / Medya News / Traducción y edición: Rojava Azadi Madrid

Las mujeres y los jóvenes kurdos deben organizarse

Sebahat Tuncel, una política kurda que ha enfrentado la violencia estatal turca y las presiones judiciales a lo largo de su vida para garantizar condiciones libres e iguales para las mujeres, continúa su lucha desde la Prisión Cerrada de Mujeres de Sincan, en Ankara. Sebahat se encuentra entre las personas que están siendo juzgadas, con pedidos de condena a cadena perpetua agravada, en el caso de alto perfil en Turquía llamado Juicio Kobane, que se abrió contra políticos y políticas kurdas después de que hablaron contra las atrocidades cometidas por ISIS en 2014.



Con motivo del 25 de noviembre, Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, Tuncel evaluó la importancia de la lucha de las mujeres mientras respondía a las preguntas de la agencia de noticias Jin News.

A continuación publicamos su análisis sobre la historia del movimiento de mujeres kurdas y los desafíos actuales para el pueblo de Kurdistán.

Enfrentando una historia centenaria

El carácter autoritario, fascista, negacionista, religioso y militarista de la República turca ha llevado a la supresión de las demandas de

igualdad, libertad y democracia del pueblo kurdo, dando lugar a lo que hoy se conoce como la “cuestión kurda”. La naturaleza fascista de Turquía, que niega la diversidad, se estableció a través de una violencia estatal implacable utilizando sus propios aparatos estatales. Esta situación ha perpetuado la dinámica de los golpes de Estado en Turquía a lo largo de cada década.

Turquía no puede empezar de nuevo sin afrontar su historia centenaria. El gobierno fascista del Partido Justicia y Desarrollo (AKP) y del Partido Movimiento Nacionalista (MHP) pretende entrar en el segundo siglo con las políticas de la Primera República, negando diferentes identidades y culturas, en particular los kurdos, a las mujeres y a los alevíes, y basando una Constitución en un Estado nacional masculino, suní y turco.

Al hacerlo, sitúa la hostilidad kurda en el centro de su política tanto interior como exterior. Como mujeres kurdas, hemos experimentado una doble opresión durante este proceso de un siglo, debido tanto a nuestro género como a nuestra identidad kurda, por lo que es necesario luchar tanto por la libertad de nuestra identidad como por ser mujeres.

Las mujeres han desempeñado un papel importante en el desarrollo y la preservación de la lengua, la identidad y la cultura kurdas. El innegable papel de las mujeres en el éxito incompleto de las políticas de asimilación es irrefutable.

El papel de la mujer en el golpe del 12 de septiembre

Especialmente en la prisión de Diyarbakır, los familiares de los presos se resistieron a los tratos inhumanos, donde las mujeres desempeñaron un papel decisivo. Leyla Zana, una política que fue elegida parlamentaria durante ese período, fue una de las figuras notables. La década de 1990, marcada por la violencia estatal, descrita como una “guerra

de baja intensidad” y caracterizada por asesinatos sin resolver, desapariciones bajo custodia, incendios de aldeas y migración forzada, fue una época de ley de emergencia en Kurdistán.

Este período también vio la politización de las mujeres, los jóvenes y la población kurda en general. Las mujeres comenzaron a participar en la lucha armada y a organizarse en partidos políticos, asociaciones e instituciones de mujeres.

Esta época estuvo marcada por protestas y rebeliones masivas, conocidas como “serhildan”. La intensa violencia estatal y la resistencia y lucha del pueblo kurdo, especialmente de las mujeres, se centraron en la resolución democrática y pacífica de la cuestión kurda. La organización de las demandas de las mujeres por la paz, el reconocimiento de su lengua, su identidad y la igualdad de derechos de ciudadanía jugó un papel crucial en este proceso.

La participación de las mujeres en los partidos políticos

En las regiones de Kurdistán, bajo la ley de emergencia, se ignoraron las masacres, la violencia y las violaciones de los derechos humanos, lo que condujo a la migración forzada y la explotación de la población en las áreas metropolitanas, con pobreza y explotación laboral como mano de obra barata e insegura.

Las mujeres, en particular, se vieron gravemente afectadas por numerosas políticas violentas, como detenciones, arrestos, violencia sexual y sistemas forzosos de “guardias rurales”. En respuesta a la violencia estatal continua y sistemática, el pueblo kurdo estableció partidos políticos para resolver la cuestión kurda.

Inicialmente, las mujeres no ocupaban roles de liderazgo en estos partidos, pero comenzaron a participar en las administraciones del Partido Laborista Popular (HEP) y del Partido de la Democracia (DEP). Las mujeres asumieron papeles más activos dentro del Partido Democrático Popular (HADEP).

Han sido importantes la creación de plataformas de mujeres y jóvenes, la organización autónoma de las mujeres, la introducción de una cuota de mujeres del 25% en la política y la inclusión de mujeres en los gobiernos locales.

En las elecciones locales del 28 de marzo de 2022, el número de alcaldesas aumentó a 40. En el Partido Popular Democrático (DEHAP), la cuota de mujeres se elevó al 35%, con una organización autónoma continua. Con el Partido de la Sociedad Democrática (DTP), se introdujo una cuota de género del 40%, junto con las copresidencias y los consejos de mujeres.

En el Partido Democrático de los Pueblos (HDP) y el Partido de las Regiones Democráticas (DBP), se adoptaron los principios de copresidencia y representación equitativa en la organización del consejo.

Movimiento de mujeres libres kurdas

La necesidad de combatir todas las formas de discriminación y violencia contra las mujeres, abordando cuestiones que van desde la vida laboral hasta el trabajo doméstico, desde los sindicatos y las fábricas hasta las zonas rurales, amplió el alcance de los estudios sobre las mujeres.

El Movimiento Democrático de Mujeres Libres (DÖKH) fue creado en Estambul en 2003, como resultado de estas necesidades. En 2015, DÖKH se disolvió y continuó su lucha bajo el KJA, que, después de ser cerrado por un decreto legal, llevó a la continuación de sus actividades bajo Tevgera Jinên Azad (TJA).

La tensión entre el movimiento de mujeres kurdas libres y el movimiento de mujeres turcas no es un tema nuevo. A pesar de que los movimientos de mujeres socialistas y feministas están uno al lado

del otro en la “cuestión de las mujeres” y contra la guerra, esta solidaridad no va más allá de cierto punto. Esto se debe a la influencia del movimiento de mujeres turcas al codificar por parte del Estado la lucha por la libertad y el derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo como “divisivo” y “terrorista”, lo que lleva a una relación tensa.

El enfoque de la cuestión kurda fue determinante

En Turquía, aparte del movimiento socialista, la solidaridad con los kurdos era débil y sabemos que había políticos que se llamaban a sí mismos socialistas pero veían la cuestión kurda desde la perspectiva oficial del gobierno.

Los movimientos socialista y de mujeres también se vieron afectados por la situación política general. Mientras que las mujeres en Kurdistán enfrentaron una intensa opresión, en las áreas metropolitanas de Turquía encontraron violencia discriminatoria, alienante, nacionalista y política.

A lo largo de estos procesos, las mujeres han realizado enormes esfuerzos y labores para afirmar su existencia y articular sus demandas. Sin embargo, que las mujeres kurdas hablen de su identidad en marchas y actividades feministas todavía no es una situación ampliamente aceptada.

En el congreso de mujeres convocado por la Asociación de Derechos Humanos (İHD), en 1989, las mujeres kurdas tuvieron que preparar una declaración separada para sus demandas y enfrentaron actitudes discriminatorias. Esta actitud discriminatoria expuso la necesidad de que las mujeres kurdas se organizaran por separado. En esos años surgieron organizaciones y revistas, como la Asociación de Mujeres Patrióticas e instituciones independientes de mujeres kurdas.

Incluso en la década de 2000, aunque hubo muchas actividades conjuntas con el movimiento de mujeres turcas en torno al activismo contra la guerra y cuestiones de mujeres, el enfoque de la cuestión kurda en las organizaciones de mujeres fue determinante.

Deben activarse las asambleas por la libertad de las mujeres

Las políticas y feministas de Turquía deben ir más allá de esto. Si bien el movimiento feminista se opone con razón a la ocupación y las masacres de Israel en Palestina, su silencio hacia la ocupación del norte y el este de Siria, la región del Kurdistán de Irak y las políticas de guerra de Turquía contra los kurdos, donde marchamos juntas en plataformas pacifistas con solidaridad kurda, perpetúa la continuación de las políticas de guerra en Turquía y profundiza el impasse.

La salida a esto es el desarrollo de un fuerte movimiento por la paz liderado por mujeres y la activación de Asambleas por la Libertad de las Mujeres y la Iniciativa de Mujeres por la Paz.

El futuro del pueblo es rehén en İmralı

Es incomprendible no ver la realidad de la negación de la existencia, la situación de estar bajo amenaza de genocidio y la colonialización de un pueblo cuyas demandas de libertad, igualdad y coexistencia han sido encarnadas en la persona de Abdullah Öcalan, el líder encarcelado del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK).

En última instancia, el futuro de los pueblos de Turquía está rehén en İmralı, encarnado en Öcalan. Creo que es esencial que todas las que deseen una república democrática para el segundo siglo de Turquía, basada en la libertad de las mujeres y la vida ecológica, acepten la necesidad de poner fin al aislamiento absoluto de Öcalan y asegurar su libertad, como solución a la cuestión de la libertad kurda. La paz sólo puede lograrse mediante el diálogo y las negociaciones.

Los conceptos producidos por el Estado dividen a las mujeres

La comprensión y la solidaridad del movimiento de mujeres turcas y del movimiento feminista con la lucha de las mujeres kurdas es

importante para construir juntas la paz. Estar codo con codo contra las cuestiones de las mujeres, la violencia contra las mujeres, la discriminación y el sexismo, pero no hacer lo mismo con las cuestiones derivadas de nuestra identidad étnica, surge del enfoque de la cuestión kurda.

Los términos “divisivo” y “terrorista” producidos por el Estado sirven para dividir a las mujeres, alienarlas, polarizar y legitimar la violencia, la anarquía y la tiranía del Estado. El Estado turco teme a la lucha organizada de las mujeres kurdas y ataca los logros que han logrado con inmenso esfuerzo, oponiéndose a la línea de las mujeres libres.

Las mujeres y los jóvenes deben organizarse

Aunque no se realizan inversiones económicas en Kurdistán, el Estado utiliza la economía como herramienta para hacer que los kurdos renuncien a su identidad y se sometan al Estado. Las acciones del Estado en Kurdistán, como que soldados y policías se conviertan en jóvenes en adictos a las drogas, los obligan a prostituirse, permitan o faciliten la venta de drogas o lo hagan a través de pandillas afiliadas, no son independientes de la política del Estado hacia los y las kurdas. La protección de Musa Orhan, que violó a una joven en Batman, los

ataques de soldados a mujeres en Van, empujar a las mujeres kurdas a la prostitución y la adicción a las drogas, y la protección de aquellos involucrados en el tráfico de drogas, demuestran suficientemente esto como un reflejo de la política estatal.

En las provincias kurdas, los niños kurdos han muerto a causa de vehículos blindados, balas de la policía y bombardeos de aviones de combate. El tratamiento de los cuerpos abandonados en las calles, Ekin Wan, y el tratamiento del cuerpo de una joven en Silopi, entre otras prácticas, muestran la destrucción por parte del Estado de todos los valores humanos, morales y religiosos, y su encubrimiento de los crímenes cometidos contra los kurdos mediante una política de impunidad.

Estas políticas son, por supuesto, inaceptables. Frente a esto, la organización de las mujeres y los jóvenes es crucial.

FUENTE: Sebahat Tuncel / Jin News / Medya News / Traducción y edición: Kurdistan América Latina

Es necesaria una amplia alianza de mujeres

Contra la violencia de los hombres y del Estado, las mujeres convierten cada ámbito en el que se encuentran activas en espacios de lucha y resistencia. Las primeras áreas de lucha que eliminan fronteras son las prisiones. Las mujeres que permanecen en prisión por razón de su lucha por la paz, la identidad y la libertad se enfrentan a graves violaciones de derechos. Una de estas mujeres que tiene voz y continúa su lucha en la prisión tipo F de Kandira es la ex copresidenta del Partido Democrático de los Pueblos (HDP), Figen Yuksekdog.

Con ocasión del 25 de noviembre, Día Internacional de la Lucha contra la Violencia contra las Mujeres, enviamos nuestras preguntas a Yuksekdog. Las respuestas nos llegaron tarde debido a las condiciones de la prisión. Yuksekdog ha compartido con nuestra agencia sus pensamientos sobre el momento actual del movimiento de mujeres y sus puntos de vista sobre la respuesta de las mujeres.



Las mujeres no dejan de luchar

Yuksekdog envió un saludo a todas las mujeres que salieron a las calles por su libertad y sus derechos el 25 de noviembre e informó que, debido a las condiciones de la prisión, no podía seguir bien los acontecimientos relacionados con los movimientos de mujeres: “Las mujeres no han detenido su lucha. (El poder) quiere eliminar la participación de las mujeres en el campo de la economía, la política y la administración”.

El objetivo es el sistema de opresión

Yuksekdog señaló que el sistema capitalista y los hombres ven la solución en aumentar la presión y la imposición de la opresión: “El abandono del Convenio de Estambul (por parte de Turquía), la falta de protección activa de las mujeres frente a la violencia machista, la defensa de los asesinos por el Poder Judicial, el descuido del derecho

al divorcio y la falta de garantía de los derechos sociales, todo ello proviene de la misma idea. Las mujeres que van en contra de los límites definidos para ellas, las que no se convierten en esposas y madres y resisten, son consideradas enemigas por las autoridades. Las mujeres kurdas y de Medio Oriente están luchando en condiciones severas. El papel de la mujer en los procesos históricos es muy importante. La Revolución de Rojava, a pesar de que aporta grandes oportunidades en términos de derechos, libertad y lucha, es una realidad llena de milagros. Quienes están llevando a cabo la lucha organizada, y las mujeres son las líderes de esta lucha, han demostrado bien cómo se puede lograr el éxito. Las mujeres kurdas corearon ‘Mujer, vida, libertad’ (Jin Jiyan Azadi) en toda la región, y las mujeres de Irán y de Kurdistán oriental han iniciado una rebelión tras el asesinato de Jina Amini. Los resultados de estas luchas mostrarán su impacto tanto a nivel local como cultural en los próximos días”.

La lucha debe neutralizar los ataques

Yuksekdog llamó la atención sobre la crueldad, la destrucción y los ataques contra los derechos de las mujeres en Palestina y el norte y este de Siria, y brindó su valoración: “El 25 de noviembre debería ser la respuesta a todos los ataques violentos, invasores y opresores. La ocupación de ISIS, los restos de ISIS en el noreste de Siria, está llevando a cabo los ataques más inmorales y sexistas. La misma situación existe en Gaza, Shengal y Makhmur. Aunque las posiciones del movimiento por la libertad son fundamentales, no es suficiente con responder a los ataques. La lucha debe centrarse en los ataques ideológicos y su sabotaje. También deberíamos centrarnos en el problema de la fragmentación de los movimientos de mujeres. Por ejemplo, todas las mujeres pueden unir fuerzas en el tema de la violencia, pero ¿por qué no se hace? El nivel de participación de las mujeres en los movimientos de mujeres ha estado en el nivel más alto durante mucho tiempo. Pero no existe nada parecido a una campaña que se centre en un objetivo y lo alcance. Para neutralizar los ataques actuales y proteger los logros alcanzados, los movimientos de mujeres en Turquía y Kurdistán no son suficientes”.

Se necesita una alianza amplia

Yuksekdog llamó la atención sobre los ataques del “sindicato” de hombres y el asedio a la vida y concluyó: “A pesar de estos ataques, abordaron el proceso de una manera diferente, dejando a las mujeres sin protección y abandonándolas. En la lucha contra la violencia contra las mujeres es necesaria una unión urgente y efectiva. El 25 de noviembre es una guía para que alcancemos una sociedad sin

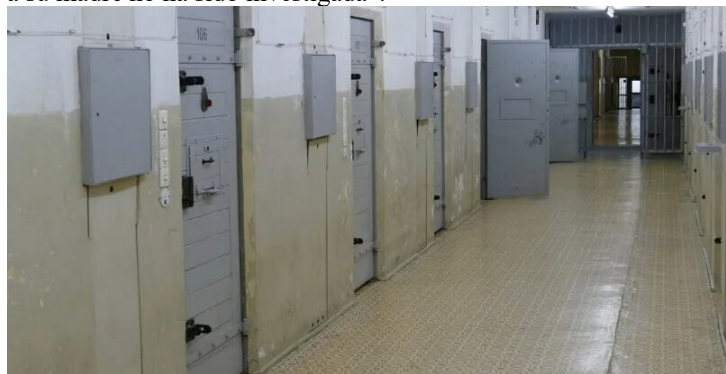
guerra, sin violencia y sin opresión. Es un tiempo de amor y de política que abre los brazos, incluye a todas las mujeres, las que no conocen fronteras. Nosotras, las mujeres cautivas, no podemos alcanzar su voz aunque queramos, pero la lucha está en todas partes. Nos unimos a su lucha. Decimos ‘Mujer, vida, libertad’ desde todos

las áreas, cada cual en nuestra posición, contra el feminicidio, la guerra, la violencia y el aislamiento”.

FUENTE: Esra Solin Dal / Mezopotamyaajansi35 / Traducido y editado por Rojava Azadi Madrid

Segunda muerte sospechosa de una presa kurda en aislamiento

En la investigación iniciada tras la sospechosa muerte de la presa Duygu Koral, la fiscalía ha decidido que “no hay necesidad de iniciar un procedimiento”. Las abogadas de la familia Koral, Jiyan Tosun y Jiyan Kaya, opinan que la fiscalía llevó a cabo una investigación incompleta: “La acusación de ‘estar siendo acosada’ que le expresó a su madre no ha sido investigada”.



Duygu Koral, reclusa en la prisión cerrada tipo F de Kocaeli n.º 1, de Turquía, murió en circunstancias sospechosas en su celda de aislamiento el 20 de marzo de 2023. Al final del día, guardias con escudos entraron hasta cuatro veces en la habitación de Duygu. Durante el recuento, los guardias volvieron a entrar y encontraron a Duygu colgada en el baño, cuando ya estaba muerta.

En la justificación de la decisión se afirma que no se obtuvo evidencia de que alguien tuviera alguna intención o culpa en la muerte de Koral, y que no existía ninguna situación sospechosa en su muerte.

Las abogadas objetan

Las abogadas de la familia de Duygu Koral, Eren Keskin, Jiyan Tosun y Jiyan Kaya, objetaron la decisión de no necesidad de procedimiento. En su petición ante el Tribunal Penal de Paz de Kocaeli, las abogadas afirman que la decisión de “no ser necesario procesar” está basada en un examen incompleto, sin conciencia ni técnica jurídica, y carente de los principios básicos del derecho y los acuerdos internacionales.

La evidencia en el lugar no fue investigada

Los abogados llaman la atención sobre los siguientes puntos:

-La investigación se llevó a cabo de forma incompleta desde el principio y se ignoraron los detalles necesarios para esclarecer el incidente.

-Según acredita el Informe de Testigos Presenciales de la Escena del Crimen de fecha 20/03/2023 en el expediente: durante el examen de la escena del crimen no estuvo presente un médico, en el lugar no se investigaron pruebas sobre si el mecanismo para colgar a la persona fue preparado por ella o no, así como la distancia entre el lazo y el punto para colgar, la longitud del cadáver y tampoco se midió la distancia hasta el suelo.

-Duygu Kora, que estaba recluida en una habitación individual, recibió numerosos castigos disciplinarios, incluido el aislamiento, durante su estancia en la institución penitenciaria. La fiscalía incluyó los castigos que Duygu Koral recibió en la institución penal en el informe, pero no investigó cómo se ejecutaron estos castigos, ni si las penas de aislamiento se llevaron a cabo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48/3c de la Ley núm. 5275. El objetivo de esta regulación en la ley es proteger al preso de posibles malas prácticas, determinando si los presos pueden soportar el aislamiento.

-Por lo tanto, en la muerte de Duygu Koral, la institución ejecutora no cumplió con sus obligaciones y ejecutó el aislamiento consecutivo sin un examen médico. También es posible que Duygu Koral perdiera la vida porque no pudo soportar el régimen de aislamiento. En tal caso, debe deducirse que la institución penal fue negligente en la investigación de su muerte.

“Le dijo a su madre que los guardias la acosaban”

Las abogadas también afirmaron que la fiscalía emitió su informe sin investigar si Duygu Koral puso fin a su vida debido a los efectos de la tortura y los malos tratos a los que había sido sometida. Uno de los detalles destacables de la petición de los abogados es la declaración de la madre de Duygu Koral, Züleyha Çiftçi. En su testimonio, la madre declaró que en una de las llamadas telefónicas que había mantenido con su hija, esta le contó que uno de los funcionarios de prisiones de servicio en el centro penitenciario la había empujado, que como consecuencia de este empujón, la parte posterior de su cabeza se golpeó contra la litera de hierro, sufrió una laceración en la cabeza y recibió puntos de sutura; que en otra llamada telefónica le dijo que los funcionarios de prisiones la detuvieron esposándola por la espalda y fue arrojada boca abajo en una celda, y que fue sometida constantemente a presión psicológica y violencia física por parte de los funcionarios.

“El informe no incluyó el contenido del teléfono”

Sobre esta cuestión, se incluyó la siguiente información en la petición de las abogadas:

-Aunque la Fiscalía declaró en el informe que las llamadas telefónicas fueron recibidas y analizadas, no encontramos ninguna información ni documentos en el contenido del expediente examinado tanto digital como físicamente que indiquen que las llamadas telefónicas fueron investigadas, ni se ha incluido en el informe el contenido telefónico.

-La fiscalía no investigó si los incidentes de violencia que Duygu Koral relató a su madre tuvieron algún efecto en su muerte y no formuló ninguna pregunta al respecto a los agentes encargados del control.

-En el informe forense del 21/03/2023 se determinó que Duygu Koral tenía cicatrices generalizadas en el abdomen, los brazos y las piernas. En el informe fechado el 27/09/2023 y numerado 2023/2958 de la Dirección de la Institución de Medicina Forense de la Sucursal de Kocaeli, se incluyeron las cicatrices en los brazos y piernas, se valoró que las cicatrices eran cortes psicopáticos pertenecientes al pasado y no se evaluó la naturaleza de las lesiones en el abdomen.

-Aunque los informes indicaban que las huellas en el cuerpo eran antiguas, no se evaluó la antigüedad de las mismas.

-Aunque está médicamente claro que las cicatrices no son del día de la muerte, no se evaluó en el informe si estas cicatrices eran cercanas a la muerte o más antiguas.

-En términos de este expediente, cuando existe una denuncia de tortura y malos tratos antes de la muerte, los informes del expediente no son suficientes para arrojar luz sobre el incidente, debiendo obtenerse un nuevo informe para determinar cuándo se produjeron las marcas en el cuerpo de la víctima.

-Sin embargo, la fiscalía no evaluó los informes que apoyan seriamente las sospechas sobre la denuncia de tortura y malos tratos expr-

esadas en la declaración de la denunciante Züleyha Çiftçi. Ni siquiera investigó si la tortura y los malos tratos causaron trauma a la víctima y afectaron el resultado de muerte.

“Es deber del Estado proteger a la persona en prisión”

En declaraciones a Bianet, las abogadas Jiyen Tosun y Jiyen Kaya dieron la siguiente información:

-“Creemos que no fue un suicidio. La familia de Duygu contó que fue esposada boca abajo y arrojada a una habitación con esponjas. Luego vimos imágenes de la prisión. En ellas, solo vimos imágenes del día en que murió Duygu. Los funcionarios entraron a la habitación de Duygu con escudos cuatro veces ese día. Los agentes dijeron que ‘Duygu tenía una personalidad agresiva, por eso entramos así a la habitación’. Sin embargo, llama la atención que lo hicieran así para entrar en la habitación de una persona que no contaba con medios. Porque no hay nada en esa sala con lo que Duygu pueda atacarlos. Esto nos parece sospechoso. También creemos que Duygu fue objeto de violencia por parte de los funcionarios penitenciarios”.

-“Además, como en el caso de Garibe Gezer, aunque se suicide, la prisión tiene una responsabilidad. Si interfiere con una persona con escudos cuatro veces al día, perturba su psicología. Digamos, ‘sí, Duygu puede tener problemas psicológicos’. Pero no se ha realizado

ninguna investigación sobre este tema. Tampoco fueron tomadas las declaraciones de los guardias que acudieron a la habitación con escudos durante el día. Sólo se tomaron declaraciones a dos guardias, y no fueron los guardias que acudieron a esa habitación. Ninguno de ellos se encuentra en una posición sospechosa en el expediente. Por tanto, hay una investigación incompleta”.

-“Cuando buscamos en la UYAP (sistema digital del sistema de Justicia), vemos que se dice que las llamadas telefónicas con su madre estaban incluidas en el expediente, pero no podemos encontrar esa información ni en la UYAP ni en el propio expediente. Tampoco se nos facilita un acceso fácil al expediente. Además, se trata de una responsabilidad legal”.

-“Es la segunda vez que ocurre una muerte sospechosa en la misma prisión. La muerte de Garibe Gezer también fue sospechosa. El suicidio de una mujer, justo antes de cumplir su condena, parece sospechoso. Tiene muchas similitudes con Garibe. En nuestra opinión, el hecho de que una persona que tiene la posibilidad de salir de prisión realice tal acción indica la presencia de violencia grave o psicológica en ese lugar”.

FUENTE: Evrim Kepenek / BIANET – Evrim Kepenek / Traducido y editado por Rojava Azadi Madrid

Rojava sitiada: análisis desde el escenario del crimen de guerra

El 20 de noviembre de 2023, el Centro Kurdo de Estudios (KCS) celebró una mesa redonda especial sobre el impacto de los bombardeos turcos unas seis semanas después de su inicio. La mesa redonda se tituló “Rojava bajo asedio: Análisis desde el escenario del crimen de guerra”, moderado por los codirectores Hawzhin Azeez y Thoreau Redcrow. Ambos han pasado largas temporadas en Rojava y han escrito extensamente sobre los aspectos geopolíticos, de seguridad e ideológicos de la región.

El panel comenzó con una introducción del KCS como centro de investigación, que se estableció en 2014 en Alemania, publicando principalmente en árabe. Sin embargo, desde 2023 el centro ha comenzado a publicar en inglés y en kurdo para llegar a un público más amplio. Aunque comenzó en Alemania, el centro cuenta ahora con un equipo de personas en los Países Bajos, Australia y Estados Unidos, además de un equipo de investigación recientemente añadido en la propia Rojava. Como parte de su investigación, el KCS se centra en cuestiones que afectan directamente al Gran Kurdistán (a través de Turquía, Irán, Irak y Siria) y a la diáspora kurda.



Este panel específico se diseñó para dar a conocer los retos geopolíticos y las luchas a las que se ha enfrentado recientemente la AANES (Administración Autónoma del Norte y Este de Siria), centrándose especialmente en los bombardeos y ataques de octubre por parte de Turquía, que han sido los peores y más duros hasta la fecha. El KCS también trató de poner de relieve la cuestión de los ataques contra Rojava para contrarrestar la flagrante hipocresía de Turquía en la escena internacional recientemente, al observar el codirector Thoreau que “durante semanas hemos escuchado a Erdoğan sermonear

al mundo sobre qué es un objetivo apropiado y cómo los civiles no son objetivos apropiados en Gaza, mientras que el Estado turco considera esencialmente a cada kurdo de Rojava un objetivo militar justificable”.

Por supuesto, en los debates, los panelistas y la discusión subsiguiente también involucraron un panorama más amplio de las cuestiones políticas, económicas, humanitarias y de seguridad sobre el terreno. Cuestiones como la ocupación en curso de Afrin desde 2018 por el Estado turco, la invasión de Serekaniye en octubre de 2019, así como el impacto a largo plazo del terrorismo de Estado del régimen turco en la región desde el punto de vista económico, social, cultural y político.

Los panelistas

Lucas Chapman

“Cualquiera con un ligero conocimiento de las leyes y normativas internacionales, sabe que según las Convenciones de Ginebra esto es un crimen de guerra, al atacar infraestructuras que se utilizan explícitamente con fines civiles”. El primer orador fue Lucas Chapman, periodista independiente estadounidense que ha pasado muchos años en Rojava. Durante un año fue redactor jefe de la sección inglesa de *North Press Agency* y ha colaborado con *Arab News*, *The Post Internazionale* y *Zenith Magazine*.

Lucas habló de los ataques explícitos y directos contra la infraestructura civil, los cuantiosos daños causados y la lucha de las comunidades por sobrevivir mientras tanto. Señaló que durante un mínimo de diez días no hubo gas, agua ni electricidad en toda la región. Lucas también se refirió a las recientes entrevistas que mantuvo con civiles y periodistas sobre el terreno.

Algunos extractos destacados de las declaraciones de Lucas:

“Las docenas de entrevistas que mi colega Ali Ali ha realizado durante el último mes aproximadamente revelan una tragedia humana bastante intensa. Hemos escuchado historias de traumas mentales y angustia realmente intensos, con mujeres y niños que olvidan a sus familiares y básicamente se quedan mudos. Completamente incapaces de hablar, no sólo de lo que presenciaron, sino de cualquier cosa... son realmente muchas historias de horror”.

“Estos ataques con drones arrebatan a la región su derecho natural a defenderse, sobre todo porque muchos de estos funcionarios (asesinados) han sido miembros de unidades antiterroristas que han llevado a cabo la lucha contra el Estado Islámico (ISIS). La segunda es la cuestión de los daños colaterales, ya que en los últimos dos años, Turquía se ha vuelto cada vez más audaz en sus ataques contra zonas residenciales en lugar de instalaciones militares”.

“Ha habido muchos casos de niños heridos o muertos por estos ataques y bombardeos. Recientemente, por ejemplo, un ataque con drones en Derik... dos niños resultaron heridos, uno de ellos muy grave, cuando fue atacado fuera de su casa por un ataque con drones en medio de un barrio residencial. Uno de los niños se vio obligado a llevar a su amigo gravemente herido varias manzanas hasta una motocicleta que pasaba por allí. Porque todo el mundo tenía demasiado miedo para salir a ayudarlo. Lo que trae a colación otra cuestión, que son los ataques de doble impacto que se han vuelto cada vez más comunes. En una sociedad basada en la ayuda y la asistencia a los necesitados o a los que sufren, la gente tiene demasiado miedo como para salir a ayudarles”.

“Después de haber estado sobre el terreno en Rojava desde 2016 en diversas capacidades, me he dado cuenta de que era la niña mimada de todos los periodistas del mundo hasta que ISIS fue derrotado territorialmente, y luego todo el mundo simplemente se levantó y se fue. Caricaturescamente, simplemente se fueron... Me gustaría que los medios de comunicación en general tuvieran un poco más de capacidad de atención y un poco más de seguimiento de estos conflictos”.

Khabat Abbas

“La persecución de combatientes kurdos por drones (turcos) está dando apoyo moral a ISIS para atacar”. El segundo ponente fue Khabat Abbas, periodista independiente, investigador y consultor de Rojava. Con más de una década de experiencia, ha trabajado con varias ONG, entre ellas ACNUR, Amnistía y Conflict Armament Research Center. También ha escrito para muchos medios de comunicación internacionales, como *ABC*, *Washington Post* y *Der Spiegel*.

Khabat, como periodista sobre el terreno, presentó sus conclusiones tras los bombardeos de octubre por parte de Turquía, su impacto en la población civil y, quizás lo más importante, lo que esto ha significado en relación con la reaparición de ISIS en la región. Como periodista que vive en Qamishlo, relató aterradoras experiencias personales al esconderse de los bombardeos turcos y el miedo y el terror que ha causado la incertidumbre. Su descripción de la situación sobre el terreno para los civiles fue sombría y aterradora.

Khabat se refirió a la repercusión de los bombardeos turcos en el resurgimiento de ISIS y a los militantes de ISIS capturados por las FDS (Fuerzas Democráticas Sirias) que jaleaban los bombardeos y celebraban el asesinato de los kurdos. Durante una visita al campamento de Roj, que alberga a las familias de ISIS y a sus esposas, las mujeres celebraron los bombardeos, proclamando alegremente “¡Turquía nos rescata!”.

Khabat habló de los desgarradores dilemas éticos y morales de tener que escribir sobre el bombardeo de su comunidad pero estar demasiado traumatizada para hacerlo. Habló de la falta de ética de entrevistar a su comunidad devastada por la guerra sobre el impacto de los bombardeos cuando la sociedad está tan profundamente traumatizada que piensa que esas entrevistas son insultantes e innecesarias. También habló de su lucha como periodista y de la hipocresía de la falta de atención de los medios de comunicación internacionales a los bombardeos de Turquía en Rojava y de su continuo silencio.

Algunos extractos destacados de las declaraciones de Khabat:

“Pudimos ver durante este ataque la colaboración entre ISIS, la milicia iraní y los ataques turcos con aviones de guerra todos juntos

simultáneamente en diferentes puntos geográficos, con la táctica de expulsar a los civiles del norte y este de Siria. Lo cual creo que es una clara evidencia de que hay nuevos acuerdos entre los diferentes actores y las grandes potencias que están tratando de alejar a la población. Y la población que está viviendo en Rojava es víctima de esos acuerdos, que están teniendo lugar en cuartos oscuros”.

“El aspecto más profundo de estos atentados es el psicológico, es el terror, el trauma que queda tras estos incidentes. Por ejemplo, recuerdo que cuando ocurrió el atentado, estábamos sentados en una habitación oscura y negra con mi sobrina, que tiene cinco años, y nos preguntaba por qué estábamos allí sentados. Esperábamos a ser el próximo objetivo o tal vez no. El silencio durante esas horas en las que estás esperando a ver si te matan o no. No puedes protegerte a ti mismo ni a la gente que te rodea. No hay justificación alguna de por qué eres un objetivo. Simplemente tienes que aceptarlo como es. Más allá de cuando termina el ataque, se queda en nuestra memoria, se queda con nosotros, duerme, y mata algo dentro de nosotros para aceptar estar en esta posición”.

“Ahora estamos viendo la limpieza étnica de una manera diferente. Cuando Turquía ataca esta región y la desestabiliza de forma intensiva frente a todos los actores internacionales, esto provoca inestabilidad en todas las familias... Los kurdos se marchan y tenemos cambios demográficos en nuestras propias ciudades. Porque nadie tiene fe ni esperanza en los actores internacionales, y ya no pueden creer en esta alianza (occidental) de que estamos luchando contra ISIS o colaborando en operaciones específicas mientras estamos siendo asesinados en la oscuridad por Turquía frente al silencio internacional”.

“Vemos oleadas de personas que se desplazan a Europa. Irónicamente, Turquía se hace la policía diciendo que no permite que los refugiados viajen allí cuando son ellos los que coordinan a todos los contrabandistas para canalizar a la gente desde sus zonas ocupadas. Permiten que la gente vaya a Europa para cambiar la demografía en contra de la población original de las zonas ocupadas por ellos”.

Matt Broomfield

“Turquía siempre está llamando a la puerta y va a haber más oleadas de ataques; todos lo sabemos. Su intención es que, tarde o temprano, esta región quede bajo su control”. El último ponente fue Matt Broomfield, periodista británico independiente centrado en la cuestión kurda y cofundador del Centro de Información de Rojava (RIC). RIC ha sido una fuente integral de información actualizada y sobre el terreno durante los bombardeos turcos. Desde su creación en 2019, el RIC se ha convertido en la fuente más fiable de información en inglés sobre Rojava.

En su intervención, Matt destacó algunas de las principales conclusiones del Centro de Información de Rojava y los objetivos y aspiraciones geopolíticos regionales de Turquía, Irán y Estados Unidos, y cómo han afectado a la región de Rojava, su estabilidad y desarrollo. Matt también se refirió a los recientes conflictos surgidos en Deir Ezzor y disipó algunas de las ideas erróneas comunes promovidas por los medios de comunicación de que los enfrentamientos que se estaban produciendo eran el resultado del descontento hacia la AANES o de que se trataba de un conflicto árabe-kurdo. Sus experiencias permitieron una presentación matizada de la realidad sobre el terreno, señalando cómo gran parte de los acontecimientos en la región se han visto influidos por los intereses turcos, la injerencia iraní y las organizaciones interpuestas, todo ello exacerbado aún más por la falta de una política estratégica estadounidense coherente.

Algunos extractos destacados de las declaraciones de Matt:

“Este proyecto (AANES) ha sobrevivido, y ha podido sobrevivir durante los últimos diez años a pesar de tantos ataques, principalmente de Turquía y de ISIS, pero también de otras fuerzas. Entonces, ¿cuáles son las intenciones de Turquía con estos ataques? Quiere crear

divisiones entre los kurdos y los árabes que viven en el norte y el este de Siria. Tal vez sobre todo, quiere crear divisiones entre la gente común que vive en el norte y el este de Siria y la Administración Autónoma. Y también quiere crear divisiones entre Estados Unidos y las FDS y la Administración Autónoma. Y (Turquía) también quiere crear divisiones entre las diferentes alas del movimiento kurdo”.

“Cuando la gente no tiene suficiente para comer, cuando lucha por el combustible, cuando lucha por la electricidad, esto puede poner a la gente en contra de la Administración, ya que sienten que no pueden protegernos de este infierno en el que vivimos. Principalmente con el objetivo de que la gente abandone la región”.

“En Deir Ezzor, una región de mayoría árabe, Turquía, ciertamente ISIS, y particularmente el régimen sirio e Irán, han estado tratando de poner a los locales en contra de la Administración... Pero esta es una región donde, contrariamente a muchas narrativas, la mayoría de la gente común todavía ve a la Administración como su mejor alternativa y ciertamente altamente preferible al régimen sirio, altamente preferible a Turquía, y altamente preferible por supuesto a ISIS”.

“La estrategia de Estados Unidos contra ISIS es una política muy miope; no tiene ningún sentido. Incluso si la intención en la región es sólo derrotar a ISIS y nada más... derrotar a ISIS significa mantener la estabilidad y evitar más ataques de Turquía en el norte y también en el sur evitando esta presión del régimen de Assad. Pero Estados Unidos ha dejado muy claro que no va a hacer eso. Le han dicho a la Administración: ‘Vamos a impedir literalmente una invasión terrestre’ (de Turquía), pero todo lo que llegue hasta ahí vais a tener que contender con ello”.

“Turquía sabe que Estados Unidos tiene esta posición débil; la política de Estados Unidos es confusa en la región y en cierto modo se aferran a completar sus propios objetivos antiiraníes, pero tampoco están realmente comprometidos con ello y Turquía va a seguir sacando provecho de ello. Saben que pueden seguir presionando y presionando, sobre todo ahora que los ojos de Estados Unidos están en otra parte”.

Observaciones de la Codirección

Tras las presentaciones de los panelistas, se debatió con preguntas de los participantes, que incluyeron la preocupación por el apoyo y la lealtad de Estados Unidos a la campaña antiterrorista, los mecanismos de legitimación y el estatus de Rojava, y la cuestión de la inestabilidad actual en Deir Ezzor. Otros temas debatidos fueron los paralelismos entre la ocupación turca del norte de Chipre desde 1974 con la actual en Siria, la incoherencia de Estados Unidos respecto a

negar geopolíticamente la influencia de Irán en la región, y cómo tanto Turquía como Siria despliegan la proyección psicológica acusando a las AANES de cometer la misma supremacía étnica que ellos mismos despliegan.

El codirector Thoreau criticó la política de Estados Unidos en Rojava al remarcar: “Que Occidente diga que se toma en serio la llamada guerra contra el terror, mientras su aliado en la OTAN (Turquía) está armando y apoyando a todos estos grupos yihadistas en Siria contra sus mismos socios de las FDS, YPG e YPJ es insultante para la AANES y el trabajo que está haciendo... En un momento en que Estados Unidos y la OTAN dicen que están luchando contra ISIS, su socio de la OTAN (Turquía) está asesinando a las personas que ayudaron a derrotar a ISIS.”

Thoreau sostuvo que la solución es que Estados Unidos implemente una zona de exclusión aérea: “Estados Unidos ha dicho ‘detendremos una invasión terrestre para que Turquía no pueda literalmente introducir tanques en Kobanê, pero no detendremos ningún ataque aéreo’. Así pues, Turquía tiene básicamente vía libre para asesinar y matar a cualquier persona que desee por aire desde un dron o un jet en todo el noreste de Siria. Rusia no cerrará el espacio aéreo y Estados Unidos tampoco. Pero realmente debería haber una zona de ‘exclusión aérea’ sobre este área si Estados Unidos está realmente preocupado por proteger a los civiles y a sus aliados contra ISIS”.

La codirectora Hawzhin respondió al debate en torno a la hipocresía con las políticas exteriores y las acusaciones de traición occidental afirmando: “Creo que, en general, tenemos que reconocer que no hay ética ni moralidad en las relaciones internacionales. Y creo que tenemos que dejar de promover la narrativa que pretenden establecer estas instituciones de violencia y terror, que es lo que son los Estados, que están diseñados hacia el terror y la violencia... deberíamos esperar esto de ellos”.

En respuesta a la idea de que los medios de comunicación internacionales estaban fallando a Rojava, Hawzhin sugirió que la solución era la solidaridad de la izquierda internacional: “Tenemos que ver la esfera de los medios de comunicación internacionales y globales como una extensión del sistema capitalista, donde todo se rige por lo que vende y genera dinero. Así que cuando se produce una revolución de izquierdas y una revolución feminista radical sobre el terreno, va a haber muy poco interés en ello... Así que realmente necesitamos que la izquierda, las instituciones, los periodistas, las organizaciones y los editores llenen ese vacío por nosotros”.

FUENTE: KCS / Traducido y editado por Rojava Azadi Madrid

Mujeres en Siria debaten la violencia contra ellas en medio de la guerra y la migración

Un grupo de mujeres en Siria debatieron sobre la violencia contra las mujeres sirias en el contexto de la guerra y la migración durante un seminario de diálogo organizado por la Oficina de la Mujer del Consejo Democrático Sirio (CDS), en Alepo. Esto coincide con la proximidad del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, que se celebra el 25 de noviembre de cada año.

El seminario de diálogo, titulado “Las mujeres sirias se encuentran entre la violencia de la guerra y los impactos de la migración”, tuvo lugar en el barrio Sheikh Maqsoud de Alepo, en la sala de reuniones del CDS. Asistieron representantes de partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y mujeres sirias interesadas en cuestiones femeninas.

El seminario comenzó con un discurso de bienvenida de Zainab Qanbar, administrativa de la Oficina de Relaciones del Centro de Alepo del CDS, en el que destacó la importancia de este día.

Habló de las experiencias, los retos y el sufrimiento que las mujeres sirias han padecido durante la crisis en el país y el fenómeno de la migración, que ha perturbado las estructuras familiares y ha añadido cargas adicionales a las mujeres.



Durante el seminario, Iman Allo, miembro de la Oficina de la Mujer del CDS, abordó la definición y las formas de violencia, sus efectos sobre las mujeres y la sociedad, y cómo afrontarla y reducirla.

Habló de la realidad de las mujeres sirias durante la crisis, de la marginación a la que se enfrentan por parte del gobierno de Damasco, de las violaciones y la violencia cometidas contra ellas por el Estado Islámico (ISIS), así como de las violaciones en las zonas ocupadas por el Estado turco.

En el mismo contexto, Khalida Suleiman, miembro del Partido Democrático Progresista (PDP) en Siria, habló sobre el sufrimiento de las mujeres en medio de los conflictos en el país. Abordó los abusos, torturas, detenciones y secuestros por parte del Estado de ocupación turco, que practica diversas formas de violencia contra las mujeres en medio de un vergonzoso silencio por parte de las organizaciones internacionales de la sociedad civil.

Sophia al-Ali, miembro del Consejo Sirio de Mujeres (CSM), definió la violencia contra las mujeres como una negación ética de los

derechos humanos fundamentales de las mujeres y una privación de la igualdad de género. Atribuyó la propagación de este fenómeno a la ausencia de varias legislaciones legales y mecanismos de protección que ayuden a las mujeres a obtener justicia y sus derechos. Subrayó que no abordar el fenómeno como una prioridad convierte a las mujeres en víctimas de la sociedad.

La profesora Kifah Khallo subrayó la importancia de activar el papel de la mujer mediante la educación y la concienciación para reducir el fenómeno de la violencia contra las mujeres.

En conclusión, las mujeres participantes hicieron un llamamiento a las mujeres de todo el mundo para que luchen en resistencia por la obtención de todos sus derechos a todos los niveles. Instaron a liberarse de todas las restricciones sociales y reclamaron la igualdad y la realización de sus derechos reconocidos por las leyes y normas internacionales y humanitarias.

FUENTE: Consejo Democrático Sirio / Traducido y editado por Rojava Azadi Madrid